

## ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ОСНОВ ПРАВОВОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КАЗАХСТАНЕ



**Р.Т. НУРТАЕВ,**

Д.ю.н., профессор  
Maqsut Narikbayev University  
(г. Астана, Казахстан),  
E-mail: r\_nurtaev@kazguu.kz

В статье изложены отдельные, представляющие значимость для развития современной правовой политики государства, соображения по проблематике формирования правового гражданского общества в Казахстане. Повышенная *актуальность* разработки проблемы правового гражданского общества обусловлена отчетливо обозначившимися тенденциями дальнейшего развития нашего государства и общества на пути прогресса и процветания. Одно из особо важных прогрессивных начал современной государственной правовой политики, это внесенная в Конституцию страны поправка, согласно которой констатирован новый конституционный принцип – признание общенародной собственности. В интересах реализации этой конституционной новеллы необходимо осуществить постепенный переход от ориентации на правовое и социальное государство к построению основ правового гражданского общества, где каждому гражданину страны предназначался бы безусловный доход в расчете от прибыли, получаемой государством в результате сделок, связанных с обращением с общенародной собственностью. В дифференцированном виде раскрыты вопросы, относящиеся к описанию *методологии* теории права и обновлению *методологии* уголовного права. В рамках методологических аспектов теории права акцентировано внимание на важности разработки фундаментальных проблем, включающих в себя разрешение государством задач правовой защиты жизненно необходимых человеческих ценностей, ориентированных на справедливое распределение гражданской собственности на принципах современных подходов к пониманию вопросов философии собственности в рамках идей цивилитарного права. Фундаментальные основы современной отрасли науки уголовного права должны разрабатываться с акцентом внимания на обозначившиеся тенденции, связанные с активизацией особо опасных уголовно наказуемых деяний. Обновление методологии права открывает возможности к новому философскому переосмыслению отдельных традиционных понятий и институтов. В частности, назрела необходимость выработки обновленного взгляда на характеристику объекта уголовного правонарушения, вызывающего острые дискуссии среди ученых и нуждающегося именно в философском осмыслении. Вызывают споры и ряд других уголовно-правовых понятий и институтов. *Предмет исследования* включает попытку доктринального толкования конституционной новеллы, согласно которой в Казахстане утвержден конституционный принцип общенародной собственности на природные богатства и ресурсы страны. *Цель* работы заключается в обосновании перспективности и целесообразности создания в республике фундаментальных основ правового гражданского общества на принципах цивилитарного права и гражданской собственности. *Методы*, использованные в работе, охватывают юридико-техническую методику процесса толкования закона, логический метод, сравнительно-правовой и социологический метод. *Новизна* исследования состоит в том, что впервые в правовой науке Казахстана выдвигается и обосновывается

объективная необходимость перехода от концепции правового и социального государства к разработке и практической реализации концепции правового гражданского общества. *Основные выводы статьи* концентрируют в себе комплекс предложений, ориентированных на закрепление в действующем законодательстве норм, регламентирующих правила справедливого распределения общенародной собственности в соответствии с положениями Конституции страны.

*Ключевые слова:* конституционный принцип, общенародная собственность, правовое гражданское общество, методология, жизненные ценности, философия права, свобода, справедливость, уголовное право, противодействие управляемому хаосу.

### **Введение**

Вопросы дальнейшего совершенствования и развития правовой политики нашего государства в современных жизненных реалиях перспективно рассматривать под углом зрения взятого нашим государством курса на широкомасштабные реформы, концентрирующие в своем содержании судьбоносные для народа начала. Сегодня перед страной поставлены новые широкомасштабные цели и задачи, озвученные Главой нашего государства Касым-Жомартом Токаевым. В частности, Президент К.К. Токаев констатирует назревшую актуальность и объективную необходимость формирования в нашей стране нового качества нации на основе новых принципов и новых ориентиров, суть которых следует признать обновленной методологической составляющей для дальнейшего развития фундаментальной юридической науки. «Сегодня, – утверждает Токаев К.К., – перед нами стоит задача – сформировать новую парадигму развития нашего народа и новое качество нации. Я хочу, чтобы наш народ обрел много новых и образцовых качеств.

Во-первых, поколение двадцать первого века должно быть глубоко образованным.

Во-вторых, необходимо приучать молодых людей к неустанному труду.

В-третьих, правильно, когда в основе любого дела лежит профессионализм.

В-четвертых, железная дисциплина и высокая ответственность должны стать характерными чертами всех нас.

В-пятых, нельзя сворачивать с пути справедливости. Справедливость – важное условие развития общества. Справедливость имеет особое значение в судьбе страны и народа.

В-шестых, нам необходимо культивировать такие качества, как честность, бережливость, основательность. Все мы хотим видеть казахстанцев именно в таком образе. Только так мы можем построить конкурентоспособное государство и создать интеллектуальную нацию»<sup>1</sup>.

### **1. Справедливое распределение общенародной собственности – фундаментальная основа правового гражданского общества**

Внесенная поправка в пункт 3 статьи 6 Конституции, согласно которой «земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу» утверждает новый конституционный принцип – принцип общенародной собственности. Поскольку Основным законом страны народ Казахстана признан собственником земли, воды, природных богатств и ресурсов, можно с уверенностью говорить о закреплении нового конституционного принципа общенародной собственности. В этой связи вполне логично возникает вопрос о перспективах обладания каждым гражданином нашей страны определенной долей доходов от прибыли, получаемой государством от общенародной собственности, учитывая то обстоятельство, что часть общенародной собственности должна соотноситься с принципу социальной справедливости составлять долю законной гражданской собственности. Конкретизация вопросов правовой регламентации отношений гражданской собственности может найти свое разрешение при условии выработки нового взгляда на функционирующую в настоящее время правовую действительность в целом. Здесь

<sup>1</sup>Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана 1 сентября 2020 года // «Казахстанская правда» за 2 сентября 2020 года.

перспективным представляется постановка вопроса о переходе страны от ориентации на правовое государство к созданию основ правового гражданского общества. Для разрешения этой сложной проблемы логично обратиться к фундаментальным идеям философии права и философии собственности.

Так, Иммануил Кант в своем проекте достижения Вечного мира сформулировал фундаментальный гуманистический принцип-призыв всему человечеству: «Величайшая необходимость, продиктованная самою природою человеческого рода – создание всеобщего правового гражданского общества»<sup>2</sup>. Следовательно в интересах реализации провозглашенного нового конституционного принципа общенародной собственности кантовская идея создания основ всеобщего правового гражданского общества особо актуальна.

В контексте взаимосвязи с приведенными выше рассуждениями уместным будет отметить, что известный ученый М.И. Клеандров сформулировал ряд концептуальных положений, представляющих повышенный интерес в поисках дальнейших путей для развития методологии правового гражданского общества с точки зрения построения его социально-экономической основы. В этом можно убедиться, ознакомившись с его статьей, посвященной разработке проблем фундаментальной науки права, где он выдвинул ряд ценных выводов и положений, представляющих интерес в плане объективной оценки и характеристики нашей ныне сложившейся правовой реальности. Так, акцентируя внимание на перспективах исследований в юриспруденции, М.И. Клеандров пишет: «В данной работе предлагается к их рассмотрению два – право собственности и правовое обеспечение справедливости в общественных отношениях, но оба – в «симбиозе», в органическом единстве. Они в реальной жизненной действительности общества подчас переплетаются, образно говоря, диффузируются, но в то же время по своему содержанию значительно – в симбиозе же – различаются и географически (в разных странах), и темпорально (исторически в различных общественно-экономических формациях, на разных исторических этапах развития государства...). При этом сохраняется в симбиотическом единстве определенный правовой стержень в данных сферах общественных отношений, а значит – в названном направлении фундаментальной науки в праве»<sup>3</sup>.

Обосновывая вывод о наличии определенного правового стержня в структуре целостного симбиотического единства понятий собственности и справедливости, М.И. Клеандров выдвигает предложение о признании рассматриваемой им проблемы в качестве нового направления фундаментальной юриспруденции, охватывающего жизненно важные интересы миллионов людей. В частности, касаясь характерологических особенностей распоряжения доходами от реализации углеводородов, он пишет: «...собственником углеводородов по всей цепочке (разведка, добыча, реализация) остается государство, и все доходы от этого поступают ему. Таково положение дел в Норвегии, Саудовской Аравии, ОАЭ. А поскольку государственная собственность предназначается по справедливости для блага народа этого государства, граждане государств, с такой формой отношений между государством и бизнесом получают право (и реальную возможность) на т.н. безусловный доход – изначальную долю доходов от продажи государством углеводородов, по сути, реализуют право на свою долю собственности на углеводороды.

В Российской Федерации практикуется лицензионная форма названных отношений, при которой государству достаются в основном лишь налоговые и таможенные платежи, выплачиваемые бизнесом, и уж на «безусловный доход» нашим гражданам никак не приходится рассчитывать»<sup>4</sup>.

На «безусловный доход» не приходится в настоящее время рассчитывать и нашим ка-

<sup>2</sup>Кант И. Собрание сочинений. М. Мысль, 1965. Т. 6. С. 7.

<sup>3</sup>Клеандров М.И. О фундаментальной науке права и некоторых ее направлениях // Государство и право. 2020. № 5. С. 25.

<sup>4</sup>Там же. С. 28.

захстанским гражданам. В этом ключе противоречивых, социально-конфликтогенных сложившихся ситуаций уместно прислушаться к рекомендациям, сформулированным в рамках современной философии собственности. Так, по справедливым выводам академика В.С. Нерсесянца, «С позиции права все граждане – наследники социалистической собственности в равной мере и с равным правом. И за каждым гражданином должно быть признано право на равную для всех граждан долю для всей десоциализируемой собственности. Социалистическая собственность тем самым должна быть (исторически, логически и юридически) преобразована в индивидуализированную гражданскую собственность, и каждый гражданин должен стать обладателем реального субъективного права на равный для всех минимум собственности.

Новый, послесоциалистический строй с такой гражданской (цивильной, цивилитарной) собственностью можно в отличие от капитализма и социализма назвать цивилизмом, цивилитарным строем»<sup>5</sup>.

Характеризуя сущностные аспекты предлагаемой юридической новеллы, В.С. Нерсесянец утверждает: «Цивилитарное право, таким образом, по своему содержанию и уровню развитости стоит выше предшествующих типов права и, следовательно, в правовой форме воплощает большую меру свободы людей и выражает более высокую ступень в историческом прогрессе свободы в человеческих отношениях»<sup>6</sup>.

Констатированные М.И. Клеандровым и В.С. Нерсесянцем концептуальные научные положения, концентрирующие в себе перспективные ориентиры дальнейшего развития фундаментальной юридической науки, представляют в совокупности повышенный интерес и для разработки фундаментальных основ нашей отечественной правовой науки. Так как вопросы, касающиеся справедливого распределения доходов от реализации углеводородов и установление права граждан на «безусловный доход» сообразно с идеями цивилитарного права, остаются неразрешенными и у нас в Казахстане. В интересах обоснования рассматриваемого вида права как одного из жизнеутверждающих ценностей, необходимых для нормального существования человека, логичным будет обратить внимание на особенности понимания права и правоведения применительно к ныне сложившейся правовой реальности.

Указанный подход ориентирован на поиск оптимальных путей к разработке проблем правовой науки с учетом сложившихся культурных традиций нашего народа, а также рекомендаций правового гештальта, представляющих повышенную значимость в плане раскрытия социально-психологических аспектов восприятия народом Казахстана инновационных тенденций. Поскольку как вполне справедливо констатирует свои выводы профессор Ю.А. Веденеев: «Смена доминирующих концептуальных традиций понимания и отношения к праву, или правовой гештальт, благодаря чему, собственно, и движется, и меняется правовая реальность, чтобы снова и снова периодически возвращаться к своим фундаментальным истокам и открывать новые циклы своей культурно-исторической эволюции, и составляет действительный предмет правовой науки»<sup>7</sup>.

То есть целесообразным представляется рассмотрение вопросов, характеризующих повышенную значимость защиты общечеловеческих ценностей в нашей стране сообразно с идеями правового гражданского общества и цивилитарного права. В этом ключе рассуждений повышенную актуальность представляет создание всеобщей атмосферы правильного объективного восприятия и оценки тенденций жизненной действительности. Уместно отметить здесь, что Х. Ортега-и-Гассет, акцентируя внимание на негативных последствиях одностороннего восприятия правовой действительности, пишет: «Если отвлечься от пережитков прошлого – христиан, идеалистов, старых либералов и т.д. – то среди современных

<sup>5</sup>Нерсесянец В.С. Философия права: учебник. М.: Норма, 2008. С. 416-417.

<sup>6</sup>Там же. С. 424.

<sup>7</sup>Веденеев Ю.А. Смена гештальта: юриспруденция в эпоху перемен // Государство и право. 2020. № 1. С. 12.

альянсов не найдется ни одного, который не исходил бы из убеждения, что за ним числятся все права и ни единой обязанности. Неважно, рядятся при этом в реакционеров или революционеров: под любой личиной и при любом удобном случае решительно отбрасывают обязанности и притязают, сами не ведая почему, на неограниченные права»<sup>8</sup>.

В свою очередь разработку проблемы правовой защиты системы фундаментальных жизненных ценностей для обеспечения прогресса и процветания Казахстана перспективным представляется строить с акцентом внимания на особо значимые аспекты. То есть реализация конституционных принципов гарантий защиты прав и свобод человека. На основе создания основ правового гражданского общества, строгого соблюдения принципа справедливости в распределении доходов от общенародной собственности. Принцип справедливости находится в центре внимания философов и юристов.

«Справедливость, – утверждал Аристотель, – есть середина выгоды и ущерба, ограничивающая произвол: она стремится к тому, чтобы каждый как ранее, так и позднее имел равное (следуемое ему)»<sup>9</sup>.

Академик РАН В.И. Жуков по результатам проведенного исследования справедливости под углом зрения философии права пришел к выводу об уместности ее развернутой характеристики с акцентом внимания на следующие особенности: «с гуманитарной точки зрения справедливость – это нравственный идеал и одна из самых распространенных и недостижимых утопий;

В философии справедливость сводится к теоретическому обоснованию тех или иных мер распределения благ и привилегий;

В экономике справедливость – это совокупность статистических данных и критериев соответствия меры труда вознаграждению за его количественные и качественные результаты;

В социальном плане справедливость отражает разницу в доходах граждан трудоспособного возраста, пенсионном обеспечении, установлении размера пособий, способов социальной помощи и поддержки различных слоев российского общества»<sup>10</sup>.

Понятие справедливости имеет многогранное значение и находится в тесной взаимосвязи с морально-этическими аспектами жизнедеятельности индивида.

«Справедливость, – пишет профессор В.Д. Филимонов, – одно из частных проявлений нравственного сознания. Поэтому критерием справедливости как нравственного явления мы должны признать, прежде всего, такое отраженное в общественном сознании свойство взаимосвязи и взаимодействия субъектов общественных отношений, которое выражает их соответствие личным и общественным интересам и обеспечивает поступательное развитие общества по пути прогресса»<sup>11</sup>.

В интересах реализации принципа справедливости проводимую государством правовую политику перспективным представляется строить с прицелом на повышение эффективности регуляторного воздействия на общественные отношения, с учетом степени достижимости изначально запрограммированных в рамках правовой нормы целей и конечных результатов ее действия. Конкретно определенное регулирование конструируемыми нормами общественных отношений на определенных участках функционирования социума призвано оказывать позитивное воздействие на жизнь людей. Позитивным результатом такового регулирования следует признать воплощение идеи единства личных и общественных интересов и обеспечение тем самым надлежащих условий для правового гражданского общества.

<sup>8</sup>Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. М.: Изд. Весь Мир» 1997. С. 162.

<sup>9</sup>Аристотель. Этика. М.: Эксмо, 2022. С. 165.

<sup>10</sup>Жуков В.И. Справедливость в парадигме философии права: аналитический обзор // Государство и право. 2021. № 11. С. 11.

<sup>11</sup>Филимонов В.Д. Справедливость как принцип права // Государство и право. 2009. № 9. С. 6.

## 2. Об актуальности обновления методологии права как условия построения правового гражданского общества

В интересах поиска обновления методологии права логичным будет отметить, что поставленная перед человечеством задача создания всеобщего правового гражданского общества, разумеется, представляет собой стремление к идеалу. Поэтому уяснение сущностных аспектов рассматриваемого рода идеала предполагает целесообразность обращения к положениям и рекомендациям из области классической философии права.

По Г. Гегелю «философская наука о праве имеет своим предметом идею права – понятие права и его осуществление»<sup>12</sup>.

Следовательно, в рамках философии права рекомендуется разрабатывать как теоретические проблемы, связанные с выяснением категориально-понятийного аппарата и методологических аспектов, так и практических мер реализации, то есть осуществления права. А поскольку право представляет собой явление реальной действительности чрезвычайно многогранное, то уместным здесь будет отметить, что в нем присутствует как идеальное, так и материальное начала. «При этом идеальное начало «есть некая Высшая реальность и по отношению к материи более устойчивая. Высшая реальность – мир идей – есть основа всего. Она же и порождает привычную для нас грубую материю»<sup>13</sup>.

Как известно, идеальные понятия и образы представляют собой в совокупности характеристику явлений материального мира и содержания. Поэтому при решении вопросов, связанных с исследованием сущностных аспектов права, перспективным представляется строить научные исследования на использовании принципа комплексного подхода к изучению и исследованию явлений правовой жизни.

«Способов изучения права, – писал И. Ильин, – много; каждый из них в отдельности ценен, необходим и незаменим. Вера в спасительный методологический монизм уступает место принципиальному признанию методологического плюрализма»<sup>14</sup>.

Опираясь на принцип методологического плюрализма, можно строить гипотетические предположения, направленные на дальнейшее развитие и укрепление методологического фундамента общей теории права и теоретических основ отраслевых правовых наук согласно основной задаче права: «...создать такие универсальные механизмы, которые, во-первых, отражали бы общечеловеческие ценности; во-вторых, предлагали бы универсальные правовые способы разрешения социальных конфликтов (основная функция права), независимые от сугубо политических или иных соображений целесообразности; и, в-третьих, переходя на иной уровень обобщения, способствовали бы сохранению мира и человечности, т.е. общей цивилизации права»<sup>15</sup>.

Обоснованность и целесообразность обращения к методологическому плюрализму в интересах поиска новых подходов в разработке актуальных проблем отрасли уголовного права можно объяснить отчетливо обозначившимися в современных условиях тенденциями в жизненной действительности, общественных отношениях. Одно из заслуживающих повышенного внимания под углом зрения исследуемой проблематики тенденций – проявляющиеся в сфере социальной трансформации явления, обертывающиеся также и социально опасными метаморфозами, затрагивающими жизненно важные интересы множества людей, к коим справедливым будет отнести вредоносные явления, наблюдающиеся в сфере преступности. Поэтому в плане обновления методологии уголовного права актуализируется переосмысление таких основополагающих вопросов, как опасность обозначившихся новых тенденций, угрожающих суверенитету и территориальной целостности страны, по-

<sup>12</sup>Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.-Л., 1934. С. 23.

<sup>13</sup>Цит. по: Валеев Р.М. Идеальное и материальное в праве // Закон и право. 2005. № 10. С. 58.

<sup>14</sup>Ильин И. Понятие права и силы. М., 1910. С. 3.

<sup>15</sup>Зорькин В.Д. Providentia или о праве будущего в эпоху цифровизации // Государство и право. 2020. № 6. С. 9.

иск подходов к обновлению методологии отдельных традиционных понятий и институтов уголовного права.

На количественные и качественные показатели преступности оказывает существенное влияние феномен социальной трансформации. «Процесс социальной трансформации, – пишет В.И. Карасев, – принимая глобальный характер, влияет на все стороны социальной действительности. В процессе глобализации мировой системы меняются содержание и характер экономических и социальных отношений; качественные перемены касаются характера и форм проявления преступности, в том числе транснациональной»<sup>16</sup>.

Обозначившиеся в содержании и характере экономических и социальных отношений изменения выдвигают перед государством и обществом соответственно новые требования по своевременному и эффективному регулированию нормами права (включая сюда и уголовно-правовые) возникающих новых отношений. «В современных условиях, – пишет А.Н. Савенков, – особое значение приобретает правовое регулирование цифровой экономики, искусственного интеллекта, киберпространства. В правовом государстве в условиях глобализации, усиливающейся динамики развития информационного общества, «электронного государства», цифровой экономики, роста вызовов и угроз информационной безопасности особую роль играют формирование и реализация государственной политики, направленной на учет современных информационных тенденций развития всех сфер жизни общества и государства, выработку научно обоснованных, выверенных, взвешенных подходов регулирования новых информационных отношений. При этом очевидно, что внедрение во все сферы нашей жизни информационно-коммуникационных технологий и использование их в преступных целях носят транснациональный характер»<sup>17</sup>.

Решение вопросов уголовно-правовой регламентации возникающих новых общественных отношений справедливым представляется увязывать с перспективами пересмотра по-новому основных направлений построения уголовной политики государства в современных постоянно изменяющихся условиях информационного пространства. Не может вызвать возражений то объективное обстоятельство, что в наш век роль информации в жизни человеческого сообщества приобретает, с учетом ее увеличивающейся во все нарастающих масштабах социально-экономической и иной значимости, справедливое восприятие в качестве феномена на уровне глобалитета и всеобщности. Поэтому информацию в сложившихся современных реалиях правомерным будет воспринимать и использовать в качестве жизненно необходимой, естественной потребности человечества. С акцентом особого внимания к вопросам защиты интересов информационной безопасности нашей республики.

Актуальность проблемы надлежащего обеспечения информационной безопасности страны не будет, видимо, преувеличением рассматривать и расценивать в качестве неразрывной составляющей системы разработки государством конкретных мер, направленных на защиту интересов национальной и общественной безопасности в условиях складывающихся общественных отношений. Это связано с тем обозначившимся в современных условиях объективным обстоятельством по оценке независимых экспертов, содержание которого сводится к активизации и расширению масштабов проявления опасных видов преступности в странах, богатых природными ресурсами. Наша страна, как известно, входит в группу стран, богатых природными ресурсами. Следовательно, находится под постоянным прицелом криминалитета<sup>18</sup>.

В интересах обеспечения информационной безопасности нашей республики сформулировано соответствующее законодательство, регламентирующее меры ответственности за совершение различных правонарушений, включающих в себя составы киберпреступле-

<sup>16</sup>Цитируется по: Философия уголовного права. СПб: «Юридический центр Пресс», 2004. С. 6.

<sup>17</sup>Савенков А.Н. Вопросы совершенствования уголовного права, процесса и уголовно-правовой политики // Государство и право. 2018. № 3. С. 12.

<sup>18</sup>См.: Контуры мирового будущего: Доклад Национального совета США, 2005.

ний и иных деяний, посягающих на информационную безопасность. Несмотря на то, что действующий пакет правовых актов содержит весьма обширный комплекс норм, использование которых позволяет оказывать действенное противостояние указанным правонарушениям, однако наблюдающиеся метаморфозы в информационной системе выдвигают на очередь дня новые проблемные вопросы, нуждающиеся в правовом вмешательстве. В этом ключе рассуждений уместным будет принять во внимание то обстоятельство, что в настоящее время в условиях непрерывного развития научно-технического прогресса происходят определенные положительные и отрицательные изменения в жизненной действительности. Отрицательные последствия научно-технического прогресса характеризуются существенными изменениями в показателях преступности, что означает изменения в структуре преступности в целом. А также в ее количественном и качественном показателях. Наблюдаются возникновения новых общественно опасных деяний, нуждающихся в своевременной и правильной криминализации. К примеру, посредством использования сетевой связи осуществляется пропаганда и вовлечение наёмников в ряды различных криминальных формирований. Реализовываются меры по установлению так называемого «управляемого хаоса» в различных регионах.

Если приложить усилия к раскрытию специфических особенностей криминальной матрицы уголовных правонарушений, связанных с использованием достижений информационной технологии, то целесообразным представляется обратить внимание на следующие обстоятельства.

В юридической литературе констатируются выводы, содержащие тревожные сведения о том, что в настоящее время используются методы «вихревой глобализации, ориентированные на обеспечение «нового мирового порядка» в интересах обеспечения благополучия мировых финансово-экономических субъектов при помощи социальных смерчей, приводящих к масштабным разрушениям в различных регионах.

«Еще более коварные подходы к мироустройству, включающие деструктивные, антисоциальные проявления современного криминалитета, основаны на концепциях управляемого хаоса.

Суть науки о хаосе заключается в том, что сложные системы в состоянии «неравновесного порядка» при особых воздействиях почти мгновенно обрушиваются в хаос. Это становится возможным, если в системе существуют (или в нее привносятся) специфические «зародыши хаоса, называемые аттракторами»<sup>19</sup>.

Профессор Зорькин В.Д. по результатам исследования потенциальных возможностей использования права против хаоса отчетливо обозначил «основы и ориентиры формирования нового научного направления, включающего в том числе правоведение, социологию права и другие дисциплины. Его роль видится значительной: в разработке принципов анализа хаотизации; в выявлении причин хаотизации общественной жизни и правовой сферы; в создании возможной информационной базы междисциплинарных исследований (политико-правовых и социолого-правовых)»<sup>20</sup>.

Повышенную социальную опасность представляет феномен хаоса в сфере контроля над правонарушениями. Справедливым будет отметить, что концептуальные положения и рекомендации, сформулированные в современной правовой доктрине по проблематике обозначившихся тенденций преступности в современных жизненных реалиях, наводят на выдвижение предположения о научно обоснованной оценке наблюдающихся новых процессов. В этой связи следует учитывать то обстоятельство, что отдельные вредоносные негативные последствия, к примеру, научно-технического прогресса, могут нести в себе потенциальную угрозу такой повышенной степени социальной опасности, что для их предупреждения

<sup>19</sup>Овчинский А.С., Чеботарева С.О. Матрица преступности. М. 2015. С. 26-27.

<sup>20</sup>Соболевская Ю.В. «Право против хаоса»: О роли В.Д. Зорькина в перспективных исследованиях новой роли права в XXI веке // Государство и право. 2019. № 1. С. 192.



и пресечения государству надлежит использовать более строгие рычаги правового воздействия – рычаги уголовно-правовой регламентации складывающихся отношений.

### Выводы

Прогрессивному развитию человечества и движению правовой мысли в рамках цивилизма способствовало бы разрешение задачи создания всеобщего правового гражданского общества. На основе справедливого распределения материальных благ в обществе под углом зрения принципиальных идей философии собственности, основанных на подходах цивилитарного права, формирования реальных условий для гражданской собственности в результате установления безусловного дохода от реализации государством естественных природных богатств. В интересах правовой реализации предложения о распределении среди граждан безусловного дохода логичным было бы в статье 145 УК РК «Нарушение равноправия человека и гражданина» предусмотреть уголовную ответственность за нарушение права гражданина на получение безусловного дохода.

Актуальным представляется в результате разработки и принятия нового Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам общенародной собственности» закрепить правила распределения безусловного дохода среди граждан республики.

**Р.Т. Нуртаев, профессор Мағсұт Narikbayev University (Астана қаласы, Қазақстан): Қазақстанда құқықтық азаматтық қоғам негіздерін құру проблемасының өзектілігі туралы.**

Мақалада мемлекеттің қазіргі заманғы құқықтық саясатын дамыту үшін маңызы бар жекелеген ұғымдар, Қазақстанда құқықтық азаматтық қоғамды қалыптастыру проблематикасы жөніндегі пайымдар баяндалған. Құқықтық азаматтық қоғам проблемасын әзірлеудің жоғары өзектілігі прогресс пен өркендеу жолында мемлекетіміз бен қоғамымыздың одан әрі дамуының айқын белгіленген үрдістеріне байланысты. Қазіргі заманғы мемлекеттік құқықтық саясаттың аса маңызды прогрессивті бастамаларының бірі - ел Конституциясына енгізілген түзету, оған сәйкес жаңа конституциялық принцип - жалпыхалықтық меншікті тану белгіленді. Осы конституциялық новелланы іске асыру мүддесінде құқықтық және әлеуметтік мемлекетке бағдарланудан құқықтық азаматтық қоғамның негіздерін құруға біртіндеп көшуді жүзеге асыру қажет, мұнда елдің әрбір азаматына жалпыхалықтық меншікпен жұмыс істеуге байланысты мәмілелер нәтижесінде мемлекет алатын пайдадан алынатын табысты есептеуде сөзсіз табыс арналатын еді. Сараланған түрде құқық теориясының әдіснамасын сипаттауға және қылмыстық құқық әдіснамасын жаңартуға қатысты мәселелер ашылған. Құқық теориясының әдіснамалық аспектілері шеңберінде өркениеттік құқық идеялары шеңберінде меншік философиясы мәселелерін түсінуге заманауи тәсілдер қағидаттарында азаматтық меншікті әділ бөлуге бағдарланған өмірлік қажетті адами құндылықтарды құқықтық қорғау міндеттерін мемлекеттің шешуін қамтитын іргелі проблемаларды әзірлеудің маңыздылығына назар аударылды. Қылмыстық құқық ғылымының қазіргі заманғы саласының іргелі негіздері аса қауіпті қылмыстық жазаланатын әрекеттерді жандандыруға байланысты белгіленген үрдістерге назар аудара отырып әзірленуге тиіс. Құқық әдіснамасын жаңарту жекелеген дәстүрлі ұғымдар мен институттарды жаңа философиялық қайта пайымдауға мүмкіндік береді. Атап айтқанда, ғалымдар арасында өткір пікірталас тудыратын және дәл осы философиялық түсінікті қажет ететін қылмыстық құқық бұзушылық объектісінің сипаттамасына жаңартылған көзқарас әзірлеу қажеттілігі туындады. Басқа да бірқатар қылмыстық-құқықтық ұғымдар мен институттар дау тудырады. Зерттеу нысанына конституциялық новелланы доктриналдық түсіндіру әрекетін қамтиды, оған сәйкес Қазақстанда елдің табиғи байлықтары мен ресурстарына жалпыхалықтық меншіктің конституциялық қағидаты бекітілген. Жұмыстың мақсаты республикада өркениеттік құқық және азаматтық меншік қағидаттарында құқықтық азаматтық қоғамның іргелі негіздерін құрудың перспективалылығы мен орындылығын негіздеу болып табылады. Жұмыста пайдаланылған

әдістер заңды түсіндіру процесінің заңдық-техникалық әдістемесін, қисынды әдісті, салыстырмалы-құқықтық және әлеуметтанушылық әдісті қамтиды. Зерттеудің жаңашылдығы Қазақстанның құқықтық ғылымында алғаш рет құқықтық және әлеуметтік мемлекеттің тұжырымдамасынан құқықтық азаматтық қоғам тұжырымдамасын әзірлеу мен іс жүзінде іске асыруға көшудің объективті қажеттілігі ұсынылып, негізделіп отырғандығында. Мақаланың негізгі тұжырымдары ел Конституциясының ережелеріне сәйкес жалпыхалықтық меншікті әділ бөлу ережелерін регламенттейтін нормаларды қолданыстағы заңнамада бекітуге бағдарланған ұсыныстар кешенін шоғырландырады.

*Кілт сөздер: конституциялық принцип, жалпыхалықтық меншік, құқықтық азаматтық қоғам, әдіснама, өмірлік құндылықтар, құқық философиясы, еркіндік, әділдік, қылмыстық құқық, басқарылатын хаосқа қарсы іс-қимыл.*

**R.T. Nurtaev, Doctor of Law, Professor Emeritus of Law of KAZGUU Law School of the Maqсут Narikbayev University (Astana): On the Relevance of the Problem of Creation the Foundations of Legal Civil Society in Kazakhstan.**

The article outlines some considerations on the problem of the civil society formation in Kazakhstan, which are significant for the development of the modern state legal policy. The increased relevance of developing the topic of a legal civil society is due to the clearly identified trends in the further development of our state and society on the path of progress and prosperity. One of the most important progressive beginnings in the modern state legal policy is the amendment to the Constitution, according to which a new constitutional principle was stated - the recognition of a national identity property. In order to realize this constitutional novelty, it is necessary to make a gradual transition from a state based on the rule of law and a social state to building the foundations of a civil society. Every citizen of the country would have an unconditional income calculated from the profit received by the state as a result of transactions related to the circulation of national property. Issues related to the description of the methodology of the theory of law and an update to the methodology of criminal law are disclosed in a differentiated form. Within the framework of the methodological aspects of the theory of law, attention is focused on the importance of developing fundamental problems, including the resolution by the state of the tasks of legal protection of vital human values, oriented on the fair distribution of the national property on the principles of modern approaches to understanding the issues of the philosophy of property within the ideas of civilitarian law. The fundamental foundations of the modern of the criminal law should be developed with an emphasis on the emerging trends associated with the activation of especially dangerous criminal acts. The renewal of the methodology of law opens up opportunities for a philosophical rethinking of some of its traditional concepts and institutions in a new way. In particular, there is a need to develop an updated view of the characterization of the object of a criminal offense, which causes heated discussions among scientists and needs philosophical reflection. A number of other criminal law concepts and institutions are also in dispute. *The subject of the research* includes an attempt of doctrinal interpretation of the constitutional novelty, according to which, Kazakhstan established the constitutional principle of a national ownership of the natural wealth and resources of the country. *The purpose of the article* is to substantiate the prospectivity and expediency of creating the fundamental foundations of a civil society on the principles of civilitarian law and civil property. *The methods* used in the work cover legal and technical methodology of the process of interpretation of the law, logical method, comparative-legal and sociological method.

*The novelty of the research* is caused by the fact that for the first time in the legal science of Kazakhstan the objective necessity of transition from the concept of legal and social state to the development and practical realization of the concept of a civil society is put forward and substantiated. The main *conclusions* of the article concentrate a set of proposals focused on fixing in the current legislation the norms regulating the rules of fair distribution of common property in accordance with the provisions of the Constitution.

*Key words: constitutional principle, public property, legal civil society, methodology, life values, philosophy of law, freedom, justice, criminal law, countering controlled chaos.*

### Список литературы:

1. Кант И. Собрание сочинений. М. Мысль, 1965. Т. 6. – 743 с
2. Клеандров М.И. О фундаментальной науке права и некоторых ее направлениях // Государство и право. 2020. № 5. С. 19-31.
3. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник. М.: Норма, 2008. – 656 с.
4. Веденеев Ю.А. Смена гештальта: юриспруденция в эпоху перемен // Государство и право. 2020. № 1. С. 7-19.
5. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. М.: Изд. «Весь Мир» 1997. – 704 с.
6. Аристотель. Этика. М.: Эксмо, 2022. – 384 с.
7. Жуков В.И. Справедливость в парадигме философии права: аналитический обзор // Государство и право. 2021. № 11. С. 7-23.
8. Филимонов В.Д. Справедливость как принцип права // Государство и право. 2009. № 9. С. 5-13.
9. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.-Л., 1934. – 380 с.
10. Цит. по: Валеев Р.М. Идеальное и материальное в праве // Закон и право. 2005. № 10.
11. Ильин И. Понятие права и силы. М., 1910.
12. Зорькин В.Д. Providentia или о праве будущего в эпоху цифровизации // Государство и право. 2020. № 6. С. 7-19.
13. Цитируется по: Философия уголовного права. СПб: «Юридический центр Пресс», 2004. – 348 с.
14. Савенков А.Н. Вопросы совершенствования уголовного права, процесса и уголовно-правовой политики // Государство и право. 2018. № 3. С. 5-13.
15. Овчинский А.С., Чеботарева С.О. Матрица преступности. М. 2015. С. 26-27.
16. Соболевская Ю.В. «Право против хаоса»: О роли В.Д. Зорькина в перспективных исследованиях новой роли права в XXI веке // Государство и право. 2019. № 1. С. 190-194.

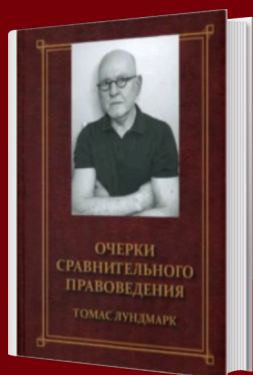
### References (transliterated):

1. Kant I. Sobraenie sochinenij. M. Mysl', 1965. T. 6. – 743 s
2. Kleandrov M.I. O fundamental'noj nauke prava i nekotoryh ee napravleniyah // Gosudarstvo i pravo. 2020. № 5. S. 19-31.
3. Nersesyanc V.S. Filosofiya prava: uchebnik. M.: Norma, 2008. – 656 s.
4. Vedeneev Yu.A. Smena geshtal'ta: yurisprudenciya v epohu peremen // Gosudarstvo i pravo. 2020. № 1. S. 7-19.
5. Ortega-i-Gasset H. Izbrannyye trudy. M.: Izd. «Ves' Mir» 1997. – 704 s.
6. Aristotel'. Etika. M.: Eksmo, 2022. – 384 s.
7. Zhukov V.I. Spravedlivost' v paradigme filosofii prava: analiticheskij obzor // Gosudarstvo i pravo. 2021. № 11. S. 7-23.
8. Filimonov V.D. Spravedlivost' kak princip prava // Gosudarstvo i pravo. 2009. № 9. S. 5-13.
9. Gegel' G.V.F. Filosofiya prava. M.-L., 1934. – 380 s.
10. Cit. po: Valeev R.M. Ideal'noe i material'noe v prave // Zakon i pravo. 2005. № 10.
11. Il'in I. Ponyatie prava i sily. M., 1910.
12. Zor'kin V.D. Providentia ili o prave budushchego v epohu cifrovizacii // Gosudarstvo i pravo. 2020. № 6. S. 7-19.
13. Citiruetsya po: Filosofiya ugolovnogho prava. SPb: «YUridicheskij centr Press», 2004. – 348 s.
14. Savenkov A.N. Voprosy sovershenstvovaniya ugolovnogho prava, processa i ugolovno-pravovoj politiki // Gosudarstvo i pravo. 2018. № 3. S. 5-13.
15. Ovchinskij A.S., Chebotareva S.O. Matrica prestupnosti. M. 2015. S. 26-27.

16. Sobolevskaya Yu.V. «Pravo protiv haosa»: O roli V.D. Zor'kina v perspektivnyh issledovaniyah novoy roli prava v XXI veke // Gosudarstvo i pravo. 2019. № 1. S. 190-194.

Для цитирования и библиографии: Нуртаев Р.Т. Об актуальности проблемы создания основ правового гражданского общества в Казахстане // Право и государство. № 2(99), 2023. – С. 28-39. DOI: 10.51634/2307-5201\_2023\_2\_28

Материал поступил в редакцию 03.05.2023.



### НОВЫЕ КНИГИ

**Томас Лундмарк: Очерки сравнительного правоведения. – ИД Алеф-Пресс, 2022 г. – 604 с.**

ISBN: 978-5-9059-6600-21

В монографии рассмотрены важнейшие вопросы дисциплины сравнительного правоведения, а также выполнено сопоставление языка права, философии права и мышления юристов в четырех юрисдикциях: Англии, Германии, США и Швеции. Основу исследования составили не только классические работы по юридической компаративистике, но и новейшая литература по этой теме, опубликованная на английском, немецком и шведском языках. Книга будет полезна всем желающим приобрести фундаментальные знания в области юриди-

ческой компаративистики и может быть использована при чтении курсов по сравнительному правоведению.



### НОВЫЕ КНИГИ

**Алова Д. Г., Быстров А. С., Виноградов В. А., Виноградов С. В., Гаджиева А. О., Григорьев П. А., Дзгоева Ф. О., Дидикин А. Б., Касаткина А. С., Коваль С. В., Козак В. Д., Комягин Д. Л., Кошель А. С., Кучеренко С. А., Ларичев А. А., Литовко К. С., Мосин С. А., Невредин А. Р., Павлов А. В., Панарина М. М., Солдатова Л. В., Степнюк Д. Ю., Федорова Е. А., Чураков В. Д. Этика и право: соотношение и механизмы взаимовлияния. – М.: Проспект, 2023. – 272 с.**

ISBN 9785392397518

Настоящее издание является монографическим трудом коллектива авторов, посвященным теоретическим и практическим проблемам соотношения этики и права как социальных регуляторов. В монографии отражены результаты проекта «Этика и право: соотношение и механизмы взаимовлияния» (блок проекта «Прикладная этика»), выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2022-2023 г. Законодательство приведено по состоянию на февраль 2023 г. Для специалистов в области теории и философии права, преподавателей, аспирантов и студентов юридических и гуманитарных вузов и факультетов, практических работников органов государственной власти и местного самоуправления, а также всех тех, кто интересуется вопросами эффективного регулирования общественных отношений.