

КОСМОС И БИЗНЕС: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ



О.А. ВОЛЫНСКАЯ,

к.ю.н., LL.M, доцент кафедры экономики и управления в космической отрасли факультета космических исследований МГУ имени М.В. Ломоносова, академик Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского (г. Москва, РФ),
email: o.a.volynskaya@gmail.com

Частный бизнес сегодня определяет курс развития мировой космонавтики. Успехи частных космических компаний по всему миру показывают, что государство и независимые предприниматели могут эффективно взаимодействовать и вместе добиваться значительных результатов, которые отвечают интересам обеих сторон. Создание понятных и предсказуемых правовых условий является принципиальным условием такого государственно-частного сотрудничества. **Цель** настоящего исследования – определить международно-правовые рамки частной космической деятельности и выявить основные неурегулированные проблемы общего характера и присущие конкретным направлениям такой деятельности. **Методологическую основу** исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания (диалектический метод, методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, сравнительно-правовой и историко-правовой методы). Проблематика международно-правового регулирования частной космической деятельности практически не исследована в русскоязычной правовой литературе, что обуславливает **научную новизну** данной работы.

Основные выводы статьи: 1) международное космическое право задаёт общие рамки регулирования любых направлений космической деятельности, в том числе негосударственной; 2) разработка новых юридически обязательных норм по космосу маловероятна, поэтому основным инструментом решения возникающих или усугубляющихся правовых проблем видятся универсальные международные нормы рекомендательного характера, которым государства придают обязательность путём их имплементации в своё законодательство; 3) существование и постоянное развитие чётких международных и национальных правовых рамок гарантирует регулятивную предсказуемость, прозрачность и упорядоченность, что безусловно соответствует интересам государств и частных инвесторов.

Ключевые слова: Договор по космосу, долгосрочная устойчивость, космос, космическая деятельность, космические ресурсы, космическое право, лицензирование, «новый космос», регистрация космических объектов, управление космическим движением.

Введение

Космос незримо и неосознанно для большинства людей присутствует в повседневной жизни. Мобильная связь, интернет, спутниковое телевидение, навигация,

банковские операции, телемедицина, образование и множество других сфер сегодня функционируют и развиваются благодаря спутниковым технологиям.

Возможности космической деятельности становятся всё более привлекательными для частного бизнеса. Регулярные туристические полёты в космос, промышленное освоение ценных ресурсов вне Земли, лунные и марсианские поселения уже не кажутся утопией. Благодаря своим успехам частные компании оказывают всё большее влияние на космическую политику государств. Борьба за первенство любыми средствами ради национального престижа сменяется прагматичным курсом на завоевание мировых рынков.

Эта тенденция имеет важнейшее значение для международного космического права (МКП). Изначально создававшееся государствами и преимущественно для государств, сегодня МКП вынуждено меняться с учётом потребностей мировой экономики и интересов частного сектора. Перед современным космическим правом стоит непростая задача: найти баланс интересов государств и бизнеса, стимулировать развитие космической деятельности, обеспечивая при этом её долгосрочную устойчивость.

Основные положения

Настоящая статья представляет общий обзор международно-правового регулирования частной космической деятельности. Исследуются несовершенства действующего международного космического права и механизмы урегулирования новых правовых проблем. Освещаются примеры частных космических программ, успешная реализация которых стала возможной благодаря поддержке государств и созданию ими необходимых правовых условий.

Материалы и методы

В статье проводится анализ норм основных международных договоров по космосу, положений космического законодательства отдельных государств, официальных документов ряда международных органов и организаций применительно к частной космической деятельности. Изучаются практические примеры коммерческих программ и инициатив по исследованию и использованию космоса. Также приводится обзор мнений российских и зарубежных специалистов по международному космическому праву относительно ключевых правовых проблем, которые возникают или усугубляются по мере развития новых направлений и видов космической деятельности частных лиц.

Результаты и обсуждение

1. «Новый космос» – новые задачи

В самом начале XXI века мировая космонавтика ступила на путь развития так называемого «нового космоса»: ¹ частные игроки, преуспевшие в цифровой экономике, ² заинтересовались космическими возможностями и рискнули вложить соб-

¹ Англ. «NewSpace». Подробнее о подходах к определению термина «новый космос» см., например: Davidian K. Definition of NewSpace // New Space. 2020. Vol. 8 Issue 2. P. 53-55. URL: <https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/space.2020.29027.kda> (дата обращения: 17.09.2022).

² Подробнее о цифровой экономике см., например: Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение / Науч. ред. Л.М. Гохберг. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 82 с. URL: <https://u.to/3JhLHA> (дата обращения: 17.09.2022); Bukht R., Heeks R. Defining, Conceptualising and Measuring the Digital

ственные капиталы в амбициозные проекты.³ США, Япония, отдельные государства-члены ЕС, Европейское космическое агентство и другие весомые участники космической деятельности увидели в этой тенденции возможность заказывать у частного сектора конкретные услуги на более выгодных условиях, чем если бы те же услуги оказывались в рамках традиционных отраслевых механизмов.⁴ Заказчики, в свою очередь, оказались готовы поддерживать негосударственных исполнителей не только финансово, но и создавать для них комфортную регулятивную среду.

Между тем частные космические запуски, производство и эксплуатация коммерческих спутниковых систем (особенно больших группировок, состоящих из сотен, тысяч или десятков тысяч малых аппаратов⁵), обслуживание функционирующих космических объектов частными операторами и многие другие подобные виды деятельности относятся к категории «космическая деятельность» и должны соответствовать установленному в её отношении международно-правовому регулированию.

Как гласит статья I Договора по космосу,⁶ исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, – то есть космиче-

Economy. Development Informatics working paper series. Paper No. 68. Centre for Development Informatics, Global Development Institute, SEED // URL: <https://diodeweb.files.wordpress.com/2017/08/diowkpr68-diode.pdf> (дата обращения: 17.09.2022).

³В первую очередь, Илон Маск (PayPal, Tesla, SpaceX), Джефф Безос (Amazon, Blue Origin), Грег Уайлер (O3b Networks, OneWeb), Ричард Брэнсон (Virgin Group, Virgin Galactic) и другие.

⁴См., например: Commercial Space Guidelines in National Space Policy of the United States of America. June 28, 2010. P. 10-11 // URL: https://history.nasa.gov/national_space_policy_6-28-10.pdf (дата обращения: 17.09.2022); Japan: Outline of the Basic Plan on Space Policy (Provisional Translation). 30 June 2020. Sec. 1(5). P. 2 // URL: https://www8.cao.go.jp/space/english/basicplan/2020/abstract_0701.pdf (дата обращения: 17.09.2022); Lecky W. New Space and the role of public support. May 2016 // URL: https://esamultimedia.esa.int/docs/business_with_esa/New_Space_and_the_role_of_public_support_Part1.pdf (дата обращения: 17.09.2022).

⁵См., например: OneWeb deploys 34 satellites; its in-orbit fleet now at 428 satellites. 12 February 2022 // URL: https://www.business-standard.com/article/companies/oneweb-deploys-34-satellites-its-in-orbit-fleet-now-at-428-satellites-122021100923_1.html (дата обращения: 17.09.2022); Forrester C. South Korea wants 2000 LEO satellites. 1 April 2021 // URL: <https://advanced-television.com/2021/04/01/south-korea-wants-2000-leo-satellites/> (дата обращения: 17.09.2022); Henry C. SpaceX submits paperwork for 30,000 more Starlink satellites. 15 October 2016 // URL: <https://spacenews.com/spacex-submits-paperwork-for-30000-more-starlink-satellites/> (дата обращения: 17.09.2022).

⁶Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу). Принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2222 (XXI) 19 декабря 1966 г., открыт для подписания 27 января 1967 г., вступил в силу 10 октября 1967 г. По состоянию на 1 января 2022 г. В Договоре по космосу участвуют 112 государств, см.: UN Doc. A/AC.105/C.2/2022/CRP.10 «Status of International Agreements relating to activities in outer space as at 1 January 2022». March 28, 2022. P. 10 // URL: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2022/aac_105c_22022crp/aac_105c_22022crp_10_0_html/AAC105_C2_2022_CRP10E.pdf (дата обращения: 17.09.2022).

В развитие отдельных норм Договора по космосу в рамках ООН были приняты следующие универсальные международные соглашения:

1. Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Соглашение о спасании) (принято резолюцией 2345 (XXII) Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 1967 г., открыто для подписания 22 апреля 1968 г., вступило в силу 3 декабря 1968 г.);

2. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности) (принята резолюцией 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1971 г., открыта для подписания 29 марта 1972 г., вступила в силу 1 сентября 1972 г.);

3. Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации) (принята резолюцией 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 12 ноября 1974 г., открыта для подписания 14 января 1975 г., вступила в силу 15 сентября 1976 г.);

4. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне) (принято резолюцией 34/68 Генеральной Ассамблеи ООН от 5 декабря 1979 г., открыто для подписания 18 декабря 1979 г., вступило в силу 11 июля 1984 г.).

ская деятельность – являются достоянием всего человечества. Договор по космосу устанавливает базовые принципы этой деятельности, которым обязаны следовать все участвующие в нём государства. В первую очередь, это три «свободы космоса»: свобода исследовать и использовать космическое пространство, свобода научных космических исследований и свободный доступ во все районы небесных тел (статья I Договора по космосу). Космическая деятельность должна быть недискриминационной, осуществляться на основе равенства, на благо и в интересах всех стран (первый абзац там же), в рамках международного сотрудничества и взаимной помощи (статья IX Договора).

Статья VI Договора по космосу впервые в международном праве возложила на государства международную ответственность за деятельность частных лиц под их юрисдикцией. Государства также несут международную ответственность за ущерб, который может быть причинён космическими объектами, в отношении которых соответствующие государства являются запускающими (статья VII).

В условиях общепланетарного климатического кризиса чрезвычайно актуальны требования Договора по космосу о том, что государства при исследовании и освоении космоса должны избегать неблагоприятных изменений окружающей среды Земли вследствие доставки внеземного вещества, а также вредного загрязнения самого космического пространства и небесных тел (статья IX).

Особое внимание в последние годы уделяется также принципу, который закреплён в статье II Договора по космосу: запрет национального присвоения космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. С появлением реальных перспектив добычи ресурсов космоса ряд государств предлагают пересмотреть значение этого фундаментального принципа, чтобы не препятствовать созданию будущей ресурсодобывающей промышленности в космосе (см. пункт 3.6 ниже).

Сторонами Договора по космосу могут быть только государства (пункт 1 статьи XIV), однако лица под юрисдикцией государств также, пусть и опосредованно, подпадают под его регулирование. Понимая, что космос – это агрессивная и непредсказуемая среда, любое взаимодействие с которой связано с большим риском, государства-участники Договора по космосу согласились взять на себя международную ответственность за всю национальную космическую деятельность, включая частную (статья VI). Эта ответственность предполагает, что государства обеспечивают соответствие национальной космической деятельности положениям Договора по космосу, устанавливают разрешительный порядок (лицензирование) такой деятельности и осуществляют в её отношении постоянное наблюдение (статья VI). Данные механизмы помогают государствам контролировать космическую деятельность лиц под их юрисдикцией и таким образом снизить риск наступления ответственности самих государств за нарушение норм Договора по космосу.⁷

⁷Подробный комментарий к статье VI Договора по космосу см.: Cologne Commentary on Space Law: Outer Space Treaty / Кёльнский комментарий к космическому праву: Договор по космосу / Под ред. С. Хобе, Б. Шмидт-Тедда и К.-У. Шрогля. Пер.: О.А. Волынская, В.К. Кацура-Трумпель, А.А. Ладейщиков. Берлин: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2017. С. 373-436.

Процесс коммерциализации космической деятельности, запущенный в конце 1980-х – начале 1990-х годов,⁸ в целом протекал в русле действующего международно-правового регулирования. Однако относительно независимый «новый космос» требует от государств большей гибкости и регулятивной свободы на международном и национальном уровнях.

2. Международно-правовые проблемы частной космической деятельности (общий обзор)

Активный рост частного предпринимательства в сфере космической деятельности, без сомнения, должен сопровождаться выработкой соответствующего международно-правового регулирования. Посредством национального законодательства государства вправе и одновременно обязаны регулировать космическую деятельность своих неправительственных лиц, но исключительно в рамках, установленных действующим МКП.

Попытки «восполнить пробелы» в МКП на внутригосударственном уровне не только противоречат правовой природе космоса как *res communis omnium*,⁹ затрагивая базовые права всех государств по отношению к космическому пространству (в том числе на равный недискриминационный доступ к космическим возможностям), но и усугубляют правовую неопределённость в условиях растущей конкуренции частного бизнеса. Выходом из данной ситуации видится разработка государствами – поскольку именно государства ответственны за космическую деятельность и за возможный ущерб в связи с ней – при участии заинтересованных представителей негосударственного космического сектора международных правил ведения частной космической деятельности. Данная работа уже ведётся в рамках ООН по отдельным направлениям космической деятельности (см. часть 3 ниже).

По мере становления «нового космоса» появились новые правовые проблемы, а также получили развитие до сих пор не решённые трудности, общие для большинства направлений частной космической деятельности. В числе последних примечательны, прежде всего, разрешительный порядок космической деятельности, правовой статус космических объектов (регистрация, юрисдикция и контроль в их отношении, права и переход прав на космические объекты¹⁰), ответственность за возможный ущерб (и страхование такой ответственности), а также механизмы разрешения споров.

2.1. Разрешительный порядок космической деятельности

Как отмечалось ранее, Договор по космосу обязывает участвующие в нём государства обеспечить выдачу лицензий (или других видов разрешений) на осуществле-

⁸См., например: Freeland S. Reconciling Commercial Space Activities with the Foundational Principles of Space Law. October 2021 // URL: <https://spacewatch.global/2021/10/spacewatchgl-opinion-reconciling-commercial-space-activities-with-the-foundational-principles-of-space-law/> (дата обращения: 17.09.2022); Davidian K. What is «Commercial Space»? // New Space. Vol. 8 Issue 1. 13 March 2020. URL: <https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/space.2020.29025.kda> (дата обращения: 17.09.2022).

⁹См.: Cologne Commentary on Space Law: Outer Space Treaty / Кёльнский комментарий к космическому праву: Договор по космосу. С. 225, 227 *et seq.*

¹⁰Подробнее о переходе прав на космические объекты на орбите см.: Gerhard M. Transfer of Operation and Control with Respect to Space Objects – Problems of Responsibility and Liability of States // German Journal of Air and Space Law (Zeitschrift für Luft- und Weltraumrecht). 2002. № 51. – P. 571-581.

ние космической деятельности частными лицами под юрисдикцией соответствующих государств, а также контролировать соблюдение лицензионных требований. В МКП отсутствует исчерпывающий перечень направлений и видов космической деятельности, поэтому на практике государства сами определяют, что понимать под национальной космической деятельностью и какие правила вводить в её отношении.¹¹

Примета последних лет – принятие отдельными государствами (США, Люксембург, ОАЭ, Япония) нормативно-правовых актов, которые устанавливают порядок лицензирования деятельности национальных акторов по добыче и использованию внеземных ресурсов. Поскольку международно-правовой режим данной перспективной деятельности только формируется, подобные односторонние нормотворческие инициативы встречают критику со стороны других космических держав, международных объединений и экспертного сообщества,¹² но тем не менее продолжают развиваться.

2.2. Регистрация космических объектов

Конвенция о регистрации 1975 года, принятая в развитие положений статей V и VIII Договора по космосу, закрепила обязанность запускающих государств осуществлять национальную и международную регистрацию своих космических объектов, предусмотрела требования к созданию и ведению национальных регистров космических объектов,¹³ порядок представления информации в соответствующий Реестр Генерального секретаря ООН, который ведёт Управление ООН по вопросам космического пространства.¹⁴ Реестр служит основным источником информации о космических объектах, когда-либо запускавшихся в космическое пространство.

Как показывает мировая практика, действующий в МКП режим регистрации национальных космических объектов не в полной мере отвечает задачам обеспечения безопасной, предсказуемой и устойчивой космической деятельности. Конвенция о регистрации содержит минимальные требования¹⁵ в отношении регистрационных данных каждого космического аппарата, формальное соблюдение которых государствами не позволяет получить исчерпывающее представление об аппарате, его на

¹¹В законодательстве большинства государств – участников космической деятельности содержится более или менее детальное определение такой деятельности. Некоторые государства ограничивают предмет регулирования деятельностью по осуществлению космических запусков (например, Австрия, Норвегия). В ряде стран космическая деятельность понимается довольно широко (к примеру, в Украине и Швеции), а в отдельных государствах проводится разграничение между космической деятельностью и иной связанной с ней деятельностью (например, в России и ЮАР).

¹²Cologne Commentary on Space Law: Outer Space Treaty / Кёльнский комментарий к космическому праву: Договор по космосу. С. 112-113.

¹³Процедуры регистрации космических объектов и порядок ведения соответствующих национальных регистров предусмотрены в законодательстве 37 государств и правовых актах двух международных межправительственных организаций (ЕВМЕТКАТ и ЕКА). См.: Convention on Registration of Objects Launched into Outer Space. Index of notifications by member states and organizations on the establishment of national registries of objects launched into outer space // URL: <https://www.unoosa.org/oosa/en/spaceobjectregister/national-registries/index.html> (дата обращения: 18.09.2022).

¹⁴United Nations Register of Objects Launched into Outer Space // URL: <https://www.unoosa.org/oosa/en/spaceobjectregister/index.html> (дата обращения: 18.09.2022).

¹⁵Отдельные государства (например, Аргентина, Бельгия, Россия) предусматривают в национальном законодательстве дополнительные требования к регистрационной информации.

значении и актуальном положении на орбите, что снижает практическую ценность конвенционного режима регистрации космических объектов.¹⁶

В МКП не установлен срок, в течение которого объект должен быть зарегистрирован. Конвенция о регистрации также не предусматривает санкций за нерегистрацию космического объекта, непредставление регистрационной информации в международный Реестр или представление некорректных данных.

Кроме того, по мере совершенствования космической техники зачастую представляется затруднительным определить, является ли аппарат космическим и, как следствие, подлежащим регистрации. Возникают также вопросы в отношении правового статуса малых спутников (кубсатов, наноспутников и т.д.) (см. пункт 3.5 ниже).

2.3. Международная регистрация прав на космическое имущество и сделок с ним

Международная регистрация прав на космическое имущество¹⁷ является предметом регулирования Космического протокола¹⁸ к Кейптаунской конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования,¹⁹ разработанных под эгидой Международного института по унификации частного права (УНИДРУА).

Космический протокол предусматривает регистрацию обеспечительных прав (международных гарантий) на космическое имущество²⁰ в международном реестре по международным сделкам купли-продажи, условной купли-продажи, залога и аренды (лизинга). По замыслу авторов документа, зарегистрированное в международном реестре обеспечительное право будет иметь приоритет перед любыми незарегистрированными или последующими зарегистрированными обеспечительными правами. Космический протокол предусматривает целый ряд дополнительных гарантий для кредиторов по сравнению с обычными международными сделками.²¹

Предполагается, что Космический протокол поможет создать благоприятный инвестиционный климат в космической отрасли, предоставит организациям малого и среднего бизнеса²² возможность получения международных кредитов, стимулирует рост конкуренции на мировом космическом рынке.

¹⁶Отсутствие оперативных данных о местонахождении, состоянии и характеристиках космических объектов существенно затрудняет принятие решений об их маневрировании, что повышает риски их опасного сближения и столкновения. Отдельные государства (в том числе Россия и США) располагают собственными системами наблюдения за околоземным космическим пространством. Часть данных наблюдения, получаемых Космическим командованием США (USSPACECOM), находится в открытом доступе, см.: Space-Track.Org // URL: <https://www.space-track.org/auth/login> (дата обращения: 19.09.2022).

¹⁷Англ. «space assets».

¹⁸Protocol to the Convention on International Interests in Mobile Equipment on Matters Specific to Space Assets. Berlin, 9 March 2012 // URL: <https://www.unidroit.org/instruments/security-interests/space-protocol> (дата обращения: 18.09.2022). По состоянию на 18 сентября 2022 г. Протокол подписали (но не ратифицировали) Буркина-Фасо, Германия, Зимбабве и Саудовская Аравия.

¹⁹Конвенция была принята 16 ноября 2001 г., вступила в силу 1 марта 2006 г.

²⁰Космический протокол определяет «космическое имущество» как спутники связи и их транспондеры, космические аппараты навигации и дистанционного зондирования Земли, космические корабли, космические станции и их модули, а также иные виды космического имущества, которые могут появляться по мере развития технологий (статья I(k) Космического протокола).

²¹К примеру, национальные органы государств-участников должны оказывать поддержку кредиторам по таким сделкам в случае неисполнения должником своих обязательств, в том числе при банкротстве.

²²В первую очередь в государствах с развивающейся экономикой.

Несмотря на очевидные преимущества предложенного режима, Космический протокол до сих пор не вступил в силу: этому противятся, в первую очередь, крупнейшие мировые спутниковые операторы, провайдеры пусковых услуг, финансовые структуры и банки, страховщики и брокеры. Их позиция сводится к тому, что на сегодняшний день в принятии подобного документа нет необходимости, так как отсутствует проблема недофинансирования космического рынка, а любые наднациональные правовые ограничения будут иметь резко негативные последствия для нормальных деловых операций.²³

2.4. Ответственность за ущерб

Установление ответственности в случае причинения ущерба космическими объектами (статья VII Договора по космосу) является предметом детального регулирования Конвенции об ответственности 1972 года. Согласно статье II Конвенции об ответственности запускаящее государство²⁴ несёт абсолютную ответственность – вне зависимости от наличия и степени вины – за ущерб, причинённый его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полёте. Если ущерб нанесён космическому объекту другого запускаящего государства либо лицам или имуществу на борту такого космического объекта в любом месте, помимо поверхности Земли, наступление ответственности зависит от наличия вины (статья III Конвенции). Конвенция об ответственности предусматривает порядок разрешения споров, которые могут возникнуть в связи с причинением вреда космическими объектами, а также параметры компенсации такого вреда.

В числе недостатков Конвенции об ответственности доктрина МКП отмечает отсутствие общепринятых международных стандартов или критериев установления вины, вследствие чего категория ответственности в зависимости от вины на практике оказывается неэффективной.²⁵ Распространена также позиция о необходимости установления в МКП единой системы строгой ответственности за любой причинённый ущерб.²⁶ Помимо этого, закреплённое в Конвенции определение термина «запускаящего государства» не учитывает ситуации передачи прав на космические объекты, а также затрудняет выявление ответственного государства в случае частных космических операций (которые могут осуществляться без привязки к территории какого-либо государства).²⁷

Конвенция об ответственности также не охватывает случаи, когда вред причинён не космическим аппаратом или его частями (как того требуют статьи II–IV Конвенции), а нематериальным объектом: к примеру, в результате использования некорректных спутниковых данных или в связи с перебоями спутниковых сигналов.

²³Подробнее см.: Десятов А.А., Волинская О.А. Берлинский протокол по космическому имуществу 2012 года // Московский журнал международного права. 2012. № 4. – С. 75-85.

²⁴Согласно статье I(c) Конвенции об ответственности запускаящим является государство (или государства), которое осуществило или организовало запуск, либо с территории или установок которого запуск был произведён.

²⁵Кёльнский комментарий к космическому праву: Соглашение о спасании, Конвенция об ответственности, Конвенция о регистрации, Соглашение о Луне / Под ред. С. Хобе, Б. Шмидт-Тедда, К.-У. Шрогля. Пер.: О.А. Волинская, А.А. Ладейщиков, В.К. Кацура-Трумпель, Н.И. Щербина. Берлин: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2019. С. 368.

²⁶Ibid. С. 372.

²⁷Подробнее см., например: Kerrest A. The Liability Convention and Liability for Space Activities // Proceedings of the United Nations/International Institute of Air and Space Law Workshop on Capacity Building in Space Law. The Hague: United Nations, 2003. P. 25-30.

С развитием негосударственной космической деятельности становится насущным вопрос привлечения частных организаций к ответственности за возможные негативные последствия такой деятельности. Базовые соглашения по космосу, которые предназначались в первую очередь для государств, подобных механизмов не предусматривают.

2.5. Разрешение споров

Традиционный для МКП подход – стремиться к урегулированию споров дипломатическим путём – оказался эффективен в межгосударственных отношениях, поскольку государства были заинтересованы в первую очередь не в компенсации ущерба, а в продолжении мирной космической деятельности. Сегодня приоритетами космической политики большинства стран выступают коммерческая деятельность, защита космической собственности, развитие частного космического сектора. Для этих целей требуются соответствующие инструменты разрешения споров.

Конвенция об ответственности 1972 года предлагает механизм урегулирования споров, который, однако, доступен только для государств и только при наличии оснований, предусмотренных Конвенцией (статьи I–IV). Между тем государство может выступать стороной спора также от имени физических или юридических лиц под его юрисдикцией (пункт 1 статьи XI). Пострадавшая сторона – государство, физическое или юридическое лицо – может также обратиться за защитой своих интересов в судебный орган или административный трибунал ответственного запускающего государства, однако в этом случае государство-истец утрачивает право одновременно задействовать механизм Конвенции об ответственности (пункт 2 статьи XI).

Правом обращаться в Международный Суд, юрисдикция которого не ограничена ни территориально, ни по предмету спора,²⁸ наделены также только государства,²⁹ к частноправовым спорам данный механизм неприменим. При этом возможность обращения в Международный Суд за толкованием положений международного договора – например, статьи II Договора по космосу с точки зрения её применимости к космическим ресурсам – могла бы представлять интерес для государств в процессе создания международно-правового регулирования новых направлений частной космической деятельности.

Споры, связанные с коммерческой космической деятельностью, могут разрешаться в судебном порядке, посредством третейского разбирательства или медиации. В коммерческих договорах стороны вправе предусмотреть арбитражную (третейскую) оговорку с указанием места и порядка разрешения спора.

В 2011 году Постоянная палата третейского суда приняла Факультативный арбитражный регламент по урегулированию споров, касающихся деятельности в космическом пространстве.³⁰ Документ задумывался как оптимальное средство разрешения международных споров в связи с космической деятельностью, которые

²⁸Vereshchetin V.S. The International Court of Justice as a Potential Forum for the Resolution of Space Law Disputes // *Luft- und Weltraumrecht im 21. Jahrhundert. Liber Amicorum Karl-Heinz Böckstiegel* / ed. by M. Benkö, W. Kröll. Köln, Berlin, Bonn, München: Carl Heymanns Verlag KG, 2001. P. 476.

²⁹До настоящего времени ни один публично-правовой спор, связанный с космической деятельностью, Международным Судом не рассматривался.

³⁰Optional Rules for Arbitration of Disputes Related to Outer Space Activities. 6 December 2011 // URL:<https://www.mcgill.ca/iasl/files/iasl/optional-rules-arbitration-disputes-outer-space-6dec2011.pdf> (дата обращения: 18.09.2022).

могут возникать между государствами, международными межправительственными и неправительственными организациями и частными лицами. Однако на данном этапе говорить о его эффективности преждевременно, поскольку данный инструмент ни разу не был использован на практике.

В доктрине МКП высказывались позиции о необходимости создания постоянного трибунала в области космической деятельности по аналогии с Международным трибуналом по морскому праву.³¹ При этом мнения экспертов сходятся в том, что нецелесообразно ограничиваться только судебным разбирательством, наилучшим вариантом представляется выбор между судопроизводством и арбитражем.³² Такой подход был бы оптимальным для привлечения максимально широкого круга государств к участию в потенциальном международном соглашении о разрешении споров в МКП, а также позволил бы частным лицам и международным организациям отстаивать свои интересы наравне с государствами.

В 2021 году ОАЭ объявили об учреждении «космического суда» для целей урегулирования коммерческих споров по вопросам, связанным с космической деятельностью.³³ Данной инициативой ОАЭ обозначил международному сообществу своё намерение стать лидирующей мировой площадкой для разрешения коммерческих космических споров. Учреждение нового специализированного международного форума в области судопроизводства было воспринято международными экспертами в области МКП довольно сдержанно.³⁴

3. Международно-правовые проблемы отдельных направлений частной космической деятельности

«Новый космос» изобилует смелыми идеями: стабильный и недорогой интернет в любой точке нашей планеты,³⁵ регулярные запуски в космос частных лиц³⁶ и развитие орбитальной инфраструктуры для туризма,³⁷ реклама из космоса,³⁸ 3D-печать

³¹Böckstiegel K.-H. Proposed Draft Convention on the Settlement of Space Law Disputes // Journal of Space Law. 1984. Vol. 12. No. 2. P. 136; Diederiks-Verschoor I.H.Ph. The settlement of disputes in space: new developments // Journal of Space Law. 1998. Vol. 26. No 1. P. 44.

³²Подробнее см.: van Traa-Engelman H.L. Commercial Utilization of Outer Space. Dordrecht, Boston, London: Martinus Nijhoff Publishers, 1993. P. 351.

³³Courts of Space launches into orbit in support of global space economy. 1 February 2021 // URL: <https://www.difccourts.ae/media-centre/newsroom/courts-space-launches-orbit-support-global-space-economy> (дата обращения: 18.09.2022).

³⁴Towards Space Arbitration and Beyond. 14 April 2021 // URL: <https://www.spacecourtfoundation.org/towards-space-arbitration-and-beyond/> (дата обращения: 18.09.2022).

³⁵Mann A., Pultarova T., Howell E. SpaceX Starlink internet: Costs, collision risks and how it works. 14 April 2022 // URL: <https://www.space.com/spacex-starlink-satellites.html> (дата обращения: 18.09.2022).

³⁶Kamin D. The Future of Space Tourism Is Now. Well, Not Quite. 7 May 2022 // URL: <https://www.nytimes.com/2022/05/07/travel/space-travel-tourism.html#:~:text=You%20can%20almost%20count%20the,w as%20delayed%20until%20early%202023> (дата обращения: 18.09.2022).

³⁷Mafi N. The World's First Space Hotel to Open in 2027. 5 March 2021 // URL: <https://www.architecturaldigest.com/story/worlds-first-space-hotel-open-2027> (дата обращения: 18.09.2022).

³⁸Chow D. This Russian startup wants to put huge ads in space. Not everyone is on board with the idea. 18 January 2019 // URL: <https://www.nbcnews.com/mach/science/startup-wants-put-huge-ads-space-not-everyone-board-idea-nca960296> (дата обращения: 18.09.2022).

компонентов космических объектов непосредственно в космосе,³⁹ налаживание спутниковой связи на орбите Луны,⁴⁰ даже захоронение в космосе...⁴¹ Вполне очевидно, что при разработке базовых норм МКП в 1960-х – 1970-х годах объективно не могли быть предугаданы такие виды использования космоса. Тем не менее динамичное развитие мировой космонавтики должно оставаться в международно-правовом поле.

Комитет ООН по космосу – уникальный межгосударственный форум по научно-техническим и правовым проблемам исследования и освоения космоса⁴² – включил в свою актуальную повестку дня, среди прочего, вопросы долгосрочной устойчивости космической деятельности, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, глобального здравоохранения, защиты планеты от астероидно-кометной опасности, уменьшения засорения и засорённости космического пространства, использования малых спутников, «тёмного и тихого неба», потенциального исследования, освоения и использования космических ресурсов.⁴³ По ряду упомянутых тем уже приняты международные документы рекомендательного характера, однако множество правовых проблем по-прежнему ждут решения.

3.1. Частные полёты / космический туризм

Соглашение о спасании 1968 года (разработано на основе статей V и VIII Договора по космосу) определило порядок взаимодействия государств, международных организаций и Генерального секретаря ООН в случае аварии, бедствия, вынужденной или непреднамеренной посадки экипажа космического корабля, при обнаружении космического объекта или его составных частей.

Однако с началом космических полётов частных лиц возникли и до сих пор не решены вопросы о применимости Соглашения о спасании к «космическим туристам», или «участникам космического полёта», о возложении на коммерческих операторов частных пилотируемых полётов обязанности создавать поисково-спасательные средства, об определении ответственной стороны за компенсацию ущерба в результате аварии, бедствия, вынужденной или непреднамеренной посадки космического корабля с частными лицами на борту.⁴⁴ Развитие сферы суборбитальных полётов (пассажирских и грузовых перевозок) также требует ясности применимого правового регулирования.⁴⁵

³⁹Betz E. Space is expensive. Can 3D printing and on-orbit construction drive down the cost? 12 May 2021 // URL: <https://astronomy.com/news/2021/05/can-3d-printing-and-on-orbit-construction-make-space-more-accessible> (дата обращения: 18.09.2022).

⁴⁰SSTL Lunar – Lunar Mission Services // URL: <https://www.sstl.co.uk/what-we-do/lunar-mission-services> (дата обращения: 18.09.2022).

⁴¹Celestis – A Uniquely Compelling Memorial Experience // URL: <https://www.celestis.com/> (дата обращения: 18.09.2022).

⁴²Подробнее о Комитете, его Научно-техническом и Юридическом подкомитетах см.: Committee on the Peaceful Uses of Outer Space // URL: <https://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/index.html> (дата обращения: 18.09.2022).

⁴³См. документ ООН A/77/20 «Доклад Комитета по использованию космического пространства в мирных целях. Шестидесят пятая сессия (1-10 июня 2022 года)» // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/221/025/6R/PDF/2210256R.pdf?OpenElement> (дата обращения: 18.09.2022).

⁴⁴Кёльнский комментарий к космическому праву: Соглашение о спасании, Конвенция об ответственности, Конвенция о регистрации, Соглашение о Луне. С. 183.

⁴⁵11 июля 2021 г. состоялся успешный пилотируемый суборбитальный полёт (на высоту 85 км над Землёй) космического корабля «SpaceShipTwo» компании «Virgin Galactic», на борту которого

3.2. Долгосрочная устойчивость космической деятельности

Сегодня одной из главных тем на повестке дня Комитета ООН по космосу является долгосрочная устойчивость космической деятельности (ДУКД), которая в равной степени актуальна для государств и частного сектора.

Под ДУКД понимается «осуществление космической деятельности таким образом, чтобы соблюдался баланс между целями получения доступа к исследованию и использованию космического пространства всеми государствами и правительственными и неправительственными юридическими лицами только в мирных целях и необходимостью сохранения космической среды таким образом, чтобы принимались во внимание потребности нынешнего и будущих поколений».⁴⁶

Как следует из данного понимания, обеспечение ДУКД представляет непосредственный интерес для всего мирового сообщества. Кроме того, как подтверждает практика, гарантия безопасности космической деятельности является действенным стимулом привлечения частного бизнеса в космическую отрасль.

В 2019 году Комитетом ООН по космосу был принят Свод руководящих принципов ДУКД⁴⁷ как ориентир для государств и международных организаций при формировании политики и правового регулирования в области космической деятельности.⁴⁸ Работа над документом продолжается,⁴⁹ однако государства уже принимают меры по обеспечению выполнения руководящих принципов ДУКД на национальном уровне,⁵⁰ в том числе частными компаниями. В числе таких мер: финансирование государством «космических» стартапов, обеспечивающее наиболее эффективный и ответственный подход к проектированию и эксплуатации космических аппаратов; бесплатное уведомление частных операторов о возможных столкновениях с их космической техникой на орбитах; предоставление стартапам в пользование объектов

находились 6 человек, включая основателя компании Р. Брэнсона. См.: Virgin Galactic Successfully Completes First Fully Crewed Spaceflight. 11 July 2021 // URL: <https://www.virgingalactic.com/articles/virgin-galactic-successfully-completes-first-fully-crewed-spaceflight/> (дата обращения: 18.09.2022). 20 июля 2021 г. компания «Blue Origin» также успешно осуществила запуск корабля «New Shepard» с четырьмя пассажирами на борту, в том числе основателем компании Дж. Безосом. Корабль «New Shepard» достиг высоты 105,6 км над поверхностью Земли. См.: Sheetz M. Blue Origin successfully launches New Shepard cargo mission with research for NASA. 26 August 2021 // URL: <https://www.cnn.com/2021/08/26/blue-origin-ns-17-livestream-watch-new-shepard-launch-nasa-research.html> (дата обращения: 18.09.2022). Второй полёт частного экипажа был успешно осуществлён «Blue Origin» 13 октября 2021 г., см.: Blue Origin successfully and safely completes second human flight to space and back. 13 October 2021 // URL: <https://www.blueorigin.com/news/new-shepard-ns-18-mission-updates/> (дата обращения: 19.09.2022). О начале работ над программами суборбитальных полётов также объявляли частные компании «SpaceX», «Orbital» и другие.

⁴⁶Пункт 5 документа ООН A/AC.105/C.1/L.354/Rev.1 от 18 октября 2016 г. «Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности. Записка Секретариата» // URL: http://www.unoosa.org/oosa/oaadoc/data/documents/2017/aac.105c.11/aac.105c.11.354rev.1_0.html (дата обращения: 18.09.2022).

⁴⁷Приложение II к документу ООН A/74/20 «Доклад Комитета по использованию космического пространства в мирных целях. Шестидесят вторая сессия (12–21 июня 2019 года)» // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/V19/060/79/PDF/V1906079.pdf?OpenElement> (дата обращения: 18.09.2022).

⁴⁸Ibid. Пункты 4 и 5.

⁴⁹В 2019 году Научно-технический подкомитет Комитета ООН по космосу принял решение созвать новую рабочую группу для продолжения проработки тематики ДУКД. См. пункт 165 документа ООН A/74/20.

⁵⁰См.: Awareness-raising and capacity-building related to the implementation of the Guidelines for the Long-term Sustainability of Outer Space Activities (LTS Guidelines). Stakeholder Study Report. May 2022. P. 7, 29 // URL: https://spacesustainability.unoosa.org/sites/spacesustainability.unoosa.org/files/files/documents/2022/May/lts_guidelines_stakeholder_study_report_may_2022.pdf (дата обращения: 18.09.2022).

космической инфраструктуры, специализированных лабораторий и программного обеспечения для реализации их проектов; регулярные консультации представителей уполномоченных государственных органов с частными предпринимателями, организация визитов в национальные космические агентства, создание кластеров компаний во взаимодействии с космическими агентствами или на базе отраслевых университетов; реализация программ бизнес-инкубаторов;⁵¹ применение пакетов мер экономического стимулирования; предоставление частным компаниям моделей данных, инструментов и организация обучающих программ.⁵²

3.3. Управление космическим движением

Растущие масштабы космической деятельности – государственной и частной – в отсутствие единого международного регулятора и/или унифицированных стандартов обмена информацией усугубляют проблемы так называемого управления космическим движением⁵³ (УКД).

Цель УКД – создать необходимый инструментарий для защиты всех видов и направлений космической деятельности от любого негативного воздействия.⁵⁴ Предполагается, что система средств УКД будет охватывать запуск, орбитальное существование и удаление с орбиты космических объектов, а также деятельность по добыче космических ресурсов.⁵⁵ Основой перспективного международного⁵⁶ режима УКД должна быть надёжная оперативная информация об объектах и событиях в космосе.⁵⁷

Проблема УКД является многоуровневой и охватывает любые операции, связанные с исследованием и использованием космоса, в том числе небесных тел. Главную угрозу для будущей государственной и частной космической деятельности в рамках системы УКД представляет антропогенное засорение околоземных орбит фрагментами космического мусора.

3.4. Борьба с космическим мусором

В универсальных договорах ООН по космосу термин «космический мусор» не используется и отсутствует его юридическое определение.

Отдельный международный механизм регистрации фрагментов космического мусора на сегодняшний день также не выработан. Регистрация таких фрагментов важна не только для целей учёта, но в первую очередь для идентификации и возможности их отслеживания, поскольку любой из миллионов фрагментов космического мусо-

⁵¹См., например: ESA Business Incubation Centres // URL: <https://commercialisation.esa.int/bic/> (дата обращения: 18.09.2022).

⁵²Awareness-raising and capacity-building related to the implementation of the Guidelines for the Long-term Sustainability of Outer Space Activities (LTS Guidelines). P. 27.

⁵³Space traffic management is needed now! IAA, IISL and IAF join their forces to propose long term sustainability of space operations. 24 October 2019 // URL: <https://www.iafastro.org/events/iac/iac-2019/gnf/legal-and-policy-stream/space-traffic-management-is-needed-now-iaa-iisl-and-iaf-join-their-forces-to-propose-long-term-sustainability-of-space-operations.html> (дата обращения: 18.09.2022).

⁵⁴Cosmic Study on Space Traffic Management. Paris: IAA, 2006. P. 10.

⁵⁵Space Traffic Management – Towards a roadmap for implementation / ed. by K.-U. Schrogl. Paris: IAA, 2018. P. 10.

⁵⁶Данный режим должен быть именно международным, поскольку космос – это общее благо, в котором нет государственных границ и запрещено провозглашать суверенитет (статья II Договора по космосу).

⁵⁷Англ. «Space Situational Awareness».

ра может поставить под угрозу жизнь и безопасность космонавтов (и космических туристов), причинить серьёзный ущерб в космосе (в первую очередь, функционирующим космическим объектам), воздушным судам при возвращении космического мусора в атмосферу, а также людям, организациям и государствам на Земле.

Современные технические возможности позволяют следить лишь за небольшой частью фрагментов на околоземных орбитах,⁵⁸ поэтому довольно сложно (если вообще возможно) установить, какой фрагмент причинил ущерб, частью какого именно космического объекта он являлся и с каким государством или государствами этот объект был юридически связан (то есть какое государство выступало запускающим). Тем самым задача выявить потенциально ответственное государство, на которое может быть возложена обязанность компенсировать ущерб, причинённый фрагментом космического мусора, на практике становится трудновыполнимой.⁵⁹

3.5. Малые космические аппараты и большие спутниковые группировки

Отдельную проблему с позиций МКП представляет рост числа спутниковых группировок, состоящих из множества малых космических аппаратов с ограниченным сроком службы и ограниченной манёвренностью, использование которых к тому же усугубляет проблему засорения околоземных орбит космическим мусором. Обязанность удалять нефункциональные космические аппараты или ответственность за ухудшение космической среды на сегодняшний день в МКП не предусмотрены.⁶⁰

С технической точки зрения нахождение малых аппаратов на орбитах сложно отслеживать, их маневрирование представляется затруднительным, а жизненный цикл непродолжителен.⁶¹ Однако поскольку в МКП отсутствует специальное регулирование в отношении малых спутников, к ним в полной мере применимы требования о регистрации, защите от помех, порядке вывода данной категории аппаратов из эксплуатации, а также об информировании неправительственных организаций под национальной юрисдикцией о международных требованиях, стандартах и принципах, действующих в отношении всех спутников независимо от их размеров.⁶²

⁵⁸По данным специалистов НАСА, порядка 100 млн. находящихся на орбитах фрагментов космического мусора имеют слишком малые размеры и не могут отслеживаться имеющимися техническими средствами. Однако каждый из этих фрагментов представляет потенциальную угрозу для пилотируемых и беспилотных космических программ. См.: Liou J.-C., Lal B. U.S. Space Debris Environment and Activity Updates. Technical presentation at the 59th Session of the Scientific and Technical Subcommittee, Committee on the Peaceful Uses of Outer Space, United Nations. 8 February 2022. P. 4 // URL: https://www.unoosa.org/documents/pdf/copuos/stsc/2022/07_2022_US_Space_Debris_Presentation_to_STSC_rev3.pdf (дата обращения: 18.09.2022).

⁵⁹Анализ международно-правовых аспектов проблемы космического мусора см.: Волинская О.А. Организационно-правовые вопросы международного сотрудничества по проблеме космического мусора / Научные труды Института астрономии РАН. 2022. – С. 7-15 // URL: <http://www.inasan.ru/wp-content/uploads/2022/08/ntr7-1.pdf> (дата обращения: 18.09.2022).

⁶⁰Подробнее см.: Кёльнский комментарий к космическому праву: Соглашение о спасании, Конвенция об ответственности, Конвенция о регистрации, Соглашение о Луне. С. 370-371.

⁶¹Как следствие, использование малых космических аппаратов значительно усложняет насущную проблему борьбы с космическим мусором. Подробнее по данному вопросу см.: Tronchetti F. The Problem of Space Debris: What Can Lawyers Do About It? // German Journal of Air and Space Law (Zeitschrift für Luft- und Weltraumrecht). 2015. No. 2 (64). – P. 332-352.

⁶²Пункты 213 и 215 документа ООН A/AC.105/1122 «Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят шестой сессии, проведённой в Вене с 27 марта по 7 апреля 2017 года» // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/V17/023/56/PDF/V1702356.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.09.2022).

Помимо этого, всё большее количество малых искусственных объектов на низких орбитах препятствует астрономическим наблюдениям с Земли и из космоса, в том числе раннему обнаружению потенциально опасных объектов, сближающихся с Землёй.⁶³ Данная проблема «тёмного и тихого неба»⁶⁴ напомнила о том, что с точки зрения МКП все виды космической деятельности равны. Иными словами, развлекательные полёты космических туристов и испытание передовых материалов в космосе, развеивание праха в космическом пространстве и создание орбитальных станций, наращивание частных спутниковых группировок и фундаментальные научные исследования – все эти виды исследования и использования космоса могут осуществляться независимо друг от друга, в любых (допустимых МКП) масштабах и не должны дискриминироваться.

3.6. Освоение космических ресурсов

Проблема эксплуатации космических ресурсов, пусть не новая для МКП,⁶⁵ позволила в новом свете взглянуть на позиции государств по важнейшему правовому вопросу – о добросовестном толковании норм Договора по космосу.

Как отмечалось ранее, ряд государств в последнее время заметно активизировали поддержку частного сектора в направлении освоения внеземных ресурсов и приняли специальное законодательство для этих целей.

Так, в соответствии с § 51303 Закона США о конкурентоспособности в области коммерческих космических запусков 2015 года⁶⁶ американские граждане и организации имеют право присваивать, владеть, транспортировать, использовать и продавать любые добытые ими космические ресурсы⁶⁷ в соответствии с применимым правом, включая международные обязательства Соединённых Штатов.

По мнению США, до начала коммерческих операций с космическими ресурсами нет необходимости в разработке новых международно-правовых норм применительно к такой деятельности, существующих положений МКП вполне достаточно.⁶⁸ При этом подчёркивается, что США считают Соглашение о Луне 1979 года – включая его требование о разработке международно-правового режима эксплуатации ресурсов небесных тел (статья 11 Соглашения) – ненужным и неэффективным инструментом для стимулирования коммерческого освоения внеземных ресурсов.⁶⁹

⁶³См. пункты 266-267 документа ООН A/AC.105/1258 «Доклад Научно-технического подкомитета о работе его пятьдесят девятой сессии, проведённой в Вене 7–18 февраля 2022 года». URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/V22/011/69/PDF/V2201169.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.09.2022).

⁶⁴Англ. «Dark and Quiet Skies».

⁶⁵Подробнее о доктринальных подходах к международно-правовому регулированию деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов см., например: Gorove S. Interpreting Article II of the Outer Space Treaty // Fordham Law Review. 1969. Vol. 36. Issue 3. – P. 349-354; Василевская Э.Г. Правовой статус природных ресурсов Луны и планет. М.: Наука, 1974. – 128 с.

⁶⁶U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act. Public Law No. 114-90 of 25 November 2015 // URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/2262/text> (дата обращения: 18.09.2022).

⁶⁷В § 51301(2)(A) Закона США о конкурентоспособности в области коммерческих космических запусков под космическими ресурсами понимаются в целом абиотические ресурсы *in situ* в космическом пространстве, включая воду и минералы.

⁶⁸Выступление представителя США по пункту 14 «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» повестки дня 58-й сессии Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу. 8 апреля 2019 г.

⁶⁹Executive Order on Encouraging International Support for the Recovery and Use of Space Resources. 6 April

Люксембург, ОАЭ и Япония последовали примеру Соединённых Штатов и предусмотрели в своём законодательстве⁷⁰ положения о лицензировании (разрешительном порядке) деятельности по освоению космических ресурсов. Официальные представители упомянутых государств отмечают, что цель такого национального регулирования – не заявить о правах на внеземные ресурсы, а предложить частному бизнесу и потенциальным инвесторам правовые ориентиры в рамках статьи VI Договора по космосу, чтобы активизировать коммерческое освоение ресурсов космоса.⁷¹

Упомянутые государства исходят из того, их законодательство по ресурсам имплементирует норму статьи VI Договора по космосу об обязанности государства обеспечивать разрешительный порядок космической деятельности, осуществляемой частными компаниями. Кроме того, по их убеждению, добыча и последующее использование космических ресурсов в коммерческих целях отвечают интересам всех стран (статья I там же) и не нарушают запрет национального присвоения космоса, установленный в статье II Договора по космосу. При этом статья II интерпретируется как имеющая отношение к территориальным притязаниям на Луну, другие небесные тела в целом (т.е. на небесное тело как цельный объект, состоящий из поверхности и недр), но не на их ресурсы, которые могут быть извлечены из недр для дальнейшей переработки или использования иным образом.⁷²

На сегодняшний день в Комитете ООН по космосу преобладает следующий подход: исследование, освоение и использование космических ресурсов не запрещены Договором по космосу; космические ресурсы – общее благо, часть космического пространства как *res communis omnium*; юрисдикцией в отношении космического пространства, в том числе небесных тел и их ресурсов, и правом создавать международно-правовые условия их использования обладает международное сообщество государств; добыча частными компаниями космических ресурсов в отсутствие специального международно-правового регулирования означает присвоение таких ресурсов, что прямо противоречит принципу национального неприсвоения (статья II Договора по космосу).

В 2021 году Юридический подкомитет Комитета ООН по космосу учредил рабочую группу, которая должна предметно рассмотреть и обсудить возможные модели правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использова-

2020. Sec. 2 // URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-encouraging-international-support-recovery-use-space-resources/> (дата обращения: 18.09.2022).

⁷⁰Люксембург: Loi du 20 juillet 2017 sur l'exploration et l'utilisation des ressources de l'espace // URL: <http://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2017/07/20/a674/jo> (дата обращения: 18.09.2022); ОАЭ: Federal Law No. (12) of 2019 issued on 19/12/2019 corresponding to 22 Rabi' Al-Akhar 1441H On the regulation of the space sector. Art. 18 // URL: <https://www.moj.gov.ae/assets/2020/Federal%20Law%20No%2012%20of%202019%20on%20THE%20REGULATION%20OF%20THE%20SPACE%20SECTOR.pdf.aspx> (дата обращения: 18.09.2022); Япония: Law Concerning the Promotion of Business Activities Related to the Exploration and Development of Space Resources (Space Resources Mining Act). 15 June 2021 // URL: <https://kanpou.npb.go.jp/old/20210623/20210623g00141/20210623g001410004f.html> (дата обращения: 18.09.2022).

⁷¹Выступление представителя Люксембурга по пункту 14 «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» повестки дня 58-й сессии Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу. 5 апреля 2019 г.; выступление представителя ОАЭ по пункту 8 «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях» повестки дня 57-й сессии Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу. 17 апреля 2018 г.

⁷²Детальный анализ соответствующих актов упомянутых государств см.: Добыча космических ресурсов. Оценка возможностей и перспектив добычи ресурсов вне Земли / Под ред. И.Н. Мысляевой, М.Р. Ахмедова. М.: КУРС, 2022. – С. 112-117.

нию космических ресурсов.⁷³ Данная работа представляется весьма своевременной: с 2020 года США начали работу с рядом зарубежных партнёров в рамках «Соглашений Артемиды»⁷⁴ – набора юридически необязательных принципов для государств и частных компаний по освоению Луны и других небесных тел. «Соглашения Артемиды» призваны стать правовой основой реализации американской лунной программы с международным участием «Артемиды», в рамках которой НАСА планирует высадку первой женщины и первого темнокожего человека на Луне⁷⁵ и, среди прочего, добычу лунных ресурсов.⁷⁶

Американская сторона позиционирует «Соглашения Артемиды» как общее видение того, как использовать базовые принципы Договора по космосу в деле создания безопасной, транспарентной среды для освоения космоса, развития науки и коммерческой космической деятельности.⁷⁷ «Соглашения Артемиды» предусматривают в том числе, что извлечение и использование космических ресурсов являются залогом безопасного и устойчивого освоения космоса и должны осуществляться в соответствии с Договором по космосу.

Заключение

Космические возможности с каждым годом становятся всё более привлекательными для частного бизнеса. Однако амбициозные коммерческие проекты по освоению космоса требуют значительных финансовых вложений, поэтому частным инвесторам необходимы гарантии правовой защиты вложенных средств.

Поскольку космос – это пространство, общее для всех, и космическая деятельность является достоянием всего человечества, правила частной космической деятельности должны быть международными. Разработка нового юридически обязательного международного документа для регулирования «нового космоса» в обозримой перспективе маловероятна, поэтому предпочтительным выходом видится принятие рекомендательных принципов по конкретным видам космической деятельности – которые в будущем могут перейти в категорию обязательных. Как показывает актуальная практика, этот подход позволяет довольно быстро и эффективно регулировать возникающие проблемы в развитии частных космических проектов. Опыт, прежде всего, Комитета ООН по космосу и УНИДРУА подтверждает, что создать баланс интересов и потребностей государств и частного бизнеса возможно: главным инструментом в этом деле является открытый диалог между сторонами.

⁷³Пункт 255 документа ООН A/AC.105/1243 «Доклад Юридического подкомитета о работе его шестидесятой сессии, проведённой в Вене 31 мая – 11 июня 2021 года» // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/V21/047/19/PDF/V2104719.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.09.2022).

⁷⁴The Artemis Accords. Principles for cooperation in the civil exploration and use of the Moon, Mars, comets, and asteroids for peaceful purposes // URL: <https://www.nasa.gov/specials/artemis-accords/img/Artemis-Accords-signed-13Oct2020.pdf> (дата обращения: 19.09.2022). По состоянию на 19 сентября 2022 г. «Соглашения Артемиды» помимо США подписали 20 государств: Австралия, Бахрейн, Бразилия, Великобритания, Израиль, Италия, Канада, Колумбия, Люксембург, Мексика, Новая Зеландия, ОАЭ, Польша, Республика Корея, Румыния, Саудовская Аравия, Сингапур, Украина, Франция и Япония.

⁷⁵Artemis // URL: <https://www.nasa.gov/specials/artemis/> (дата обращения: 19.09.2022).

⁷⁶NASA's Lunar Exploration Program Overview National Aeronautics and Space Administration Plan. September 2020. P. 28-29. URL: https://www.nasa.gov/sites/default/files/atoms/files/artemis_plan-20200921.pdf (дата обращения: 19.09.2022).

⁷⁷NASA, International Partners Advance Cooperation with First Signings of Artemis Accords. 13 October 2020. URL: <https://www.nasa.gov/press-release/nasa-international-partners-advance-cooperation-with-first-signings-of-artemis-accords> (дата обращения: 19.09.2022).

Несмотря на то, что палитра проблем «нового космоса», не урегулированных международным космическим правом, регулярно пополняется, неоспорим тот факт, что Договор по космосу по-прежнему работает и защищает свою главную цель: обеспечивать мир и верховенство права в космосе.⁷⁸

О.А. Вольнская, з.ғ.к., LL.M., М.В. Ломоносов атындағы ММУ ғарыштық зерттеулер факультетінің ғарыш саласындағы экономика және басқару кафедрасы доценті, К.Э. Циолковский атындағы Ресей космонавтика академиясының академигі (Мәскеу қ., Ресей): Ғарыш және бизнес: халықаралық-құқықтық мәселелер.

Бүгінде әлемдік астронавтиканың даму бағытын жеке бизнес анықтап отыр. Дүние жүзіндегі жеке ғарыштық компаниялардың жетістіктері мемлекет пен тәуелсіз кәсіпкерлер өзара тиімді әрекеттесе алатынын және екі жақтың мүдделеріне сәйкес келетін маңызды нәтижелерге бірге қол жеткізе алатынын көрсетеді. Осындай мемлекеттік-жекеменшік ынтымақтастықтың міндетті шарты – түсінікті және алдын ала болжанатын құқықтық жағдайлар жасау. Осы зерттеудің *мақсаты* – жеке ғарыш қызметінің халықаралық-құқықтық аясын анықтау мен осындай қызметтің жалпы сипаттағы, сондай-ақ, нақты бағыттарына тән негізгі реттелмеген проблемаларды анықтау. Зерттеудің *әдіснамалық негізі* танымның жалпы ғылыми және жеке ғылыми әдістері (диалектикалық әдіс, талдау және синтез әдістері, дедукция және индукция, салыстырмалы-құқықтық және тарихи-құқықтық әдістер) болды. Жеке ғарыш қызметін халықаралық-құқықтық реттеу мәселелері орыс тіліндегі құқықтық әдебиеттерде іс жүзінде зерттелмеген, бұл осы жұмыстың *ғылыми жаңалығын* көрсетеді.

Мақаланың негізгі қорытындылары: 1) халықаралық ғарыш құқығы ғарыш қызметінің кез келген бағыттарын, оның ішінде мемлекеттік емес бағыттарды реттеудің жалпы аясын белгілейді; 2) ғарыш туралы заңдық міндетті жаңа нормаларды әзірлеу екіталай, сондықтан туындайтын немесе ушығып бара жатқан құқықтық проблемаларды шешудің негізгі құралы – ұсыныс сипатындағы әмбебап халықаралық нормалар, оларды мемлекеттер өз заңнамасына имплементациялау арқылы міндетті етеді; 3) халықаралық және ұлттық нақты құқықтық шеңберлердің болуы мен тұрақты дамуы реттеуші болжамдыққа, ашықтық пен реттілікке кепілдік береді, бұл сөзсіз мемлекеттер мен жеке инвесторлардың мүдделеріне сәйкес келеді.

Түйін сөздер: Ғарыш бойынша шарт, ұзақ мерзімді тұрақтылық, ғарыш, ғарыш қызметі, ғарыш ресурстары, ғарыш құқығы, лицензиялау, «жаңа ғарыш», ғарыш объектілерін тіркеу, ғарыш қозғалысын басқару.

O.A. Volynskaya, PhD, LL.M., Assistant Professor of the Space Economy and Governance Division, Space Research Department, Lomonosov Moscow State University, Academician of the Tsiolkovsky Russian Academy of Cosmonautics (Moscow, Russia): Space and business: international legal issues.

Private business determines the course of development of today's world cosmonautics. Successes of private space companies across the globe prove that states and independent entrepreneurs can effectively interact and together achieve significant results in the interests of both parties. The creation of clear and predictable legal environment is a

⁷⁸Овада Х. Предисловие к Кёльнскому комментарию к космическому праву / Кёльнский комментарий к космическому праву: Договор по космосу. С. 2; Международное космическое право / Отв. ред. А.С. Пирадов. М.: Международные отношения, 1985. С. 12.

fundamental condition for such public-private cooperation. The *purpose* of this research is to define international legal framework for private space activities and identify the main unresolved problems both of a general nature and inherent to specific private space activities. The *methodological basis* of the research is general scientific and private scientific methods of cognition (dialectical method, methods of analysis and synthesis, deduction and induction, comparative legal and historical-legal methods). International legal regulation of private space activities has not been comprehensively studied in the Russian-language legal literature, thereby determining the *scientific novelty* of this work.

Key findings of this paper: 1) international space law sets the general framework for regulating any space activities, including non-governmental; 2) the development of new legally binding norms regulating space activities is unlikely, therefore, universal international norms of a recommendatory nature are viewed as the main tool for solving emerging or aggravating legal problems. Such norms become binding via implementation in national legislation; 3) the existence and continuing development of clear international and domestic legal frameworks guarantees regulatory predictability, transparency and due governance, which undoubtedly meets the interests of states and private investors.

Keywords: *Outer Space Treaty, long-term sustainability, outer space, space activity, space resources, space law, licensing, NewSpace, registration of space objects, space traffic management.*

Список литературы:

1. Василевская Э.Г. Правовой статус природных ресурсов Луны и планет. М.: Наука, 1974. – 128 с.
2. Волынская О.А. Организационно-правовые вопросы международного сотрудничества по проблеме космического мусора / Научные труды Института астрономии РАН. 2022. – С. 7-15.
3. Десятов А.А., Волынская О.А. Берлинский протокол по космическому имуществу 2012 года // Московский журнал международного права. 2012. № 4. – С. 75-85.
4. Добыча космических ресурсов. Оценка возможностей и перспектив добычи ресурсов вне Земли / Под ред. И.Н. Мысляевой, М.Р. Ахмедова. М.: КУРС, 2022. – 192 с.
5. Кёльнский комментарий к космическому праву: Соглашение о спасании, Конвенция об ответственности, Конвенция о регистрации, Соглашение о Луне / Под ред. С. Хобе, Б. Шмидт-Тедда, К.-У. Шрогля. Пер.: О.А. Волынская, А.А. Ладейщиков, В.К. Кацура-Трумпель, Н.И. Щербина. Берлин: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2019. – 637 с.
6. Международное космическое право / Отв. ред. А.С. Пирадов. М.: Международные отношения, 1985. – 208 с.
7. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение / Науч. ред. Л.М. Гохберг. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 82 с.
8. Awareness-raising and capacity-building related to the implementation of the Guidelines for the Long-term Sustainability of Outer Space Activities (LTS Guidelines). Stakeholder Study Report. May 2022. – 34 p.
9. Böckstiegel K.-H. Proposed Draft Convention on the Settlement of Space Law Disputes // Journal of Space Law. 1984. Vol. 12. No. 2. – P. 136-162.
10. Bukht R., Heeks R. Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy. Development Informatics working paper series. Paper No. 68. Manchester: Centre for Development Informatics, Global Development Institute, SEED, 2017. – 24 p.

11. Cologne Commentary on Space Law: Outer Space Treaty / Кёльнский комментарий к космическому праву: Договор по космосу / Под ред. С. Хобе, Б. Шмидт-Тедда и К.-У. Шрогля. Пер.: О.А. Волынская, В.К. Кацура-Трумпель, А.А. Ладейщиков. Берлин: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2017. – 757 с.

12. Cosmic Study on Space Traffic Management. Paris: IAA, 2006. – 95 p.

13. Diederiks-Verschuur I.H.Ph. The settlement of disputes in space: new developments // Journal of Space Law. 1998. Vol. 26. No 1. – P. 41-50.

14. Executive Order on Encouraging International Support for the Recovery and Use of Space Resources. 6 April 2020. Loi du 20 juillet 2017 sur l'exploration et l'utilisation des ressources de l'espace.

15. Federal Law No. (12) of 2019 issued on 19/12/2019 corresponding to 22 Rabi' Al-Akhar 1441H On the regulation of the space sector.

16. Gerhard M. Transfer of Operation and Control with Respect to Space Objects – Problems of Responsibility and Liability of States // German Journal of Air and Space Law (Zeitschrift für Luft- und Weltraumrecht). 2002. № 51. – P. 571-581.

17. Gorove S. Interpreting Article II of the Outer Space Treaty // Fordham Law Review. 1969. Vol. 36. Issue 3. – P. 349-354.

18. Kerrest A. The Liability Convention and Liability for Space Activities // Proceedings of the United Nations/International Institute of Air and Space Law Workshop on Capacity Building in Space Law. The Hague: United Nations, 2003. – P. 25-30.

19. Law Concerning the Promotion of Business Activities Related to the Exploration and Development of Space Resources (Space Resources Mining Act). 15 June 2021.

20. NASA's Lunar Exploration Program Overview National Aeronautics and Space Administration Plan. September 2020. – 73 p.

21. National Space Policy of the United States of America. June 28, 2010.

22. Optional Rules for Arbitration of Disputes Related to Outer Space Activities. 6 December 2011.

23. Outline of the Basic Plan on Space Policy (Provisional Translation). 30 June 2020.

24. Protocol to the Convention on International Interests in Mobile Equipment on Matters Specific to Space Assets. Berlin, 9 March 2012.

25. Space Traffic Management – Towards a roadmap for implementation / ed. by K.-U. Schrogl. Paris: IAA, 2018. – 126 p.

26. Tronchetti F. The Problem of Space Debris: What Can Lawyers Do About It? // German Journal of Air and Space Law (Zeitschrift für Luft- und Weltraumrecht). 2015. No. 2 (64). – P. 332-352.

27. U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act. Public Law No. 114-90 of 25 November 2015.

28. Van Traa-Engelman H.L. Commercial Utilization of Outer Space. Dordrecht, Boston, London: Martinus Nijhoff Publishers, 1993. – 442 p.

29. Vereshchetin V.S. The International Court of Justice as a Potential Forum for the Resolution of Space Law Disputes // Luft- und Weltraumrecht im 21. Jahrhundert. Liber Amicorum Karl-Heinz Böckstiegel / ed. by M. Benkö, W. Kröll. Köln, Berlin, Bonn, München: Carl Heymanns Verlag KG, 2001. – P. 476-483.

References (transliterated):

1. Vasilevskaya E.G. Pravovoj status prirodnyh resursov Luny i planet. M.: Nauka, 1974. – 128 s.

2. Volynskaya O.A. Organizacionno-pravovye voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva po probleme kosmicheskogo musora / Nauchnye trudy Instituta astronomii RAN. 2022. – S. 7-15.

3. Desyatov A.A., Volynskaya O.A. Berlinskij protokol po kosmicheskomu imushchestvu 2012 goda // Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava. 2012. № 4. – S. 75-85.

4. Dobycha kosmicheskikh resursov. Ocenka vozmozhnostej i perspektiv dobychi resursov vne Zemli / Pod red. I.N. Myslyaevoj, M.R. Ahmedova. M.: KURS, 2022. – 192 s.

5. Kyol'nskij kommentarij k kosmicheskomu pravu: Soglashenie o spasanii, Konvenciya ob otvetstvennosti, Konvenciya o registracii, Soglashenie o Lune / Pod red. S. Hobe, B. Shmidt-Tedda, K.-U. Shroglya. Per.: O.A. Volynskaya, A.A. Ladejshchikov, V.K. Kacura-Trumpel', N.I. Scherbina. Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2019. – 637 s.

6. Mezhdunarodnoe kosmicheskoe pravo / Otv. red. A.S. Piradov. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1985. – 208 s.

7. Chto takoe cifrovaya ekonomika? Trendy, kompetencii, izmerenie / Nauch. red. L.M. Gohberg. M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2019. – 82 s.

8. Awareness-raising and capacity-building related to the implementation of the Guidelines for the Long-term Sustainability of Outer Space Activities (LTS Guidelines). Stakeholder Study Report. May 2022. – 34 p.

9. Böckstiegel K.-H. Proposed Draft Convention on the Settlement of Space Law Disputes // Journal of Space Law. 1984. Vol. 12. No. 2. – P. 136-162.

10. Bukht R., Heeks R. Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy. Development Informatics working paper series. Paper No. 68. Manchester: Centre for Development Informatics, Global Development Institute, SEED, 2017. – 24 p.

11. Cologne Commentary on Space Law: Outer Space Treaty / Kyol'nskij kommentarij k kosmicheskomu pravu: Dogovor po kosmosu / Pod red. S. Hobe, B. Shmidt-Tedda i K.-U. Shroglya. Per.: O.A. Volynskaya, V.K. Kacura-Trumpel', A.A. Ladejshchikov. Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2017. – 757 s.

12. Cosmic Study on Space Traffic Management. Paris: IAA, 2006. – 95 p.

13. Diederiks-Verschoor I.H.Ph. The settlement of disputes in space: new developments // Journal of Space Law. 1998. Vol. 26. No 1. – P. 41-50.

14. Executive Order on Encouraging International Support for the Recovery and Use of Space Resources. 6 April 2020. Loi du 20 juillet 2017 sur l'exploration et l'utilisation des ressources de l'espace.

15. Federal Law No. (12) of 2019 issued on 19/12/2019 corresponding to 22 Rabi' Al-Akhar 1441H On the regulation of the space sector.

16. Gerhard M. Transfer of Operation and Control with Respect to Space Objects – Problems of Responsibility and Liability of States // German Journal of Air and Space Law (Zeitschrift für Luft- und Weltraumrecht). 2002. № 51. – P. 571-581.

17. Gorove S. Interpreting Article II of the Outer Space Treaty // Fordham Law Review. 1969. Vol. 36. Issue 3. – P. 349-354.

18. Kerrest A. The Liability Convention and Liability for Space Activities // Proceedings of the United Nations/International Institute of Air and Space Law Workshop on Capacity Building in Space Law. The Hague: United Nations, 2003. – P. 25-30.

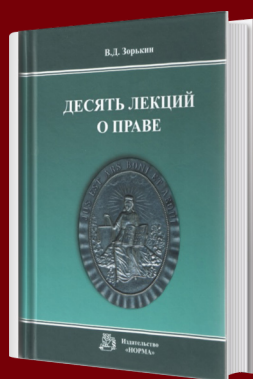
19. Law Concerning the Promotion of Business Activities Related to the Exploration and Development of Space Resources (Space Resources Mining Act). 15 June 2021.

20. NASA's Lunar Exploration Program Overview National Aeronautics and Space Administration Plan. September 2020. – 73 p.

21. National Space Policy of the United States of America. June 28, 2010.
22. Optional Rules for Arbitration of Disputes Related to Outer Space Activities. 6 December 2011.
23. Outline of the Basic Plan on Space Policy (Provisional Translation). 30 June 2020.
24. Protocol to the Convention on International Interests in Mobile Equipment on Matters Specific to Space Assets. Berlin, 9 March 2012.
25. Space Traffic Management – Towards a roadmap for implementation / ed. by K.-U. Schrogl. Paris: IAA, 2018. – 126 p.
26. Tronchetti F. The Problem of Space Debris: What Can Lawyers Do About It? // German Journal of Air and Space Law (Zeitschrift für Luft- und Weltraumrecht). 2015. No. 2 (64). – P. 332-352.
27. U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act. Public Law No. 114-90 of 25 November 2015.
28. Van Traa-Engelman H.L. Commercial Utilization of Outer Space. Dordrecht, Boston, London: Martinus Nijhoff Publishers, 1993. – 442 p.
29. Vereshchetin V.S. The International Court of Justice as a Potential Forum for the Resolution of Space Law Disputes // Luft- und Weltraumrecht im 21. Jahrhundert. Liber Amicorum Karl-Heinz Böckstiegel / ed. by M. Benkö, W. Kröll. Köln, Berlin, Bonn, München: Carl Heymanns Verlag KG, 2001. – P. 476-483.

Для цитирования и библиографии: Вольнская О.А. Космос и бизнес: международно-правовые проблемы // Право и государство. 2022. № 3(96). – С. 33-54. DOI: 10.51634/2307-5201_2022_3_33

Материал поступил в редакцию 20.09.2022.



НОВЫЕ КНИГИ

Зорькин В.Д. Десять лекций о праве: монография. М.: Норма, 2021. – 400 с.

ISBN 978-5-00156-152-1 (Норма)

ISBN 978-5-16-109362-7 (ИНФРА-М, online)

Автор рассматривает право как уникальный артефакт социальной упорядоченности (по выражению древнеримских юристов, *ius boni et aequi* – «искусство доброго и справедливого») в борьбе человечества с многоликим социальным хаосом. Отстаивается взгляд на право как нормативную форму свободы человека в его социальном взаимодействии. Ключевые проблемы правовой доктрины и практики анализируются в социокультурном контексте современных внутригосударственных и глобальных перемен. Затронутые в книге правовые проблемы развития России освещены с учетом изменений, внесенных в Конституцию в 2020 г.

Публикация основана на материалах лекций, прочитанных автором на Петербургском международном юридическом форуме. Адресована специалистам в области общей теории и философии права, конституционного и международного права.